



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE

-Anno 2016-



INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: *Conservazione dei Beni Culturali L-1*

Codice: 711

Dipartimento: *Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale*

Sede: Udine

Primo anno accademico di attivazione: 2008-2009

ATTIVITÀ E SOGGETTI DEL RIESAME

Commissione per l'Assicurazione Qualità (CAQ)

Prof. Alessandro Del Puppo (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame; Proff. Linda Borean, Angela Nuovo, Simonetta Minguzzi, Laura Pani, Giuseppina Perusini, Ludovico Rebaudo (docenti);
Dott.ssa Daniela Ioan (Manager Didattico);
Sig. Fabio Case (Rappresentante gli studenti)

Sono stati consultati inoltre: Donata Battilotti (presidente commissione didattica), Simone Venturini (delegato orientamento), Anita Moreno (studente)

Date delle riunioni (per la discussione degli argomenti riportati nel presente documento): 6 ottobre 2015; (presenti Del Puppo, Borean, Minguzzi, Pani, Perusini, Ioan, Case), 8 gennaio 2016 (telematica), 14 gennaio 2016. (presenti Del Puppo, Borean, Minguzzi, Pani, Ioan, Case)

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 21 gennaio 2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:

Il Coordinatore informa che il corso di studio è chiamato annualmente a predisporre il Rapporto di Riesame previsto dal sistema di assicurazione della qualità. Il Coordinatore informa che nel corso delle riunioni del 6/10/2015, 8/01/2016 e 14/01/2016, e in seguito a ulteriori confronti e consultazioni, la Commissione di Assicurazione di Qualità del corso ha elaborato la proposta di documento e l'ha sottoposta in via telematica ai membri del Consiglio in data 16.01.2016.

Il Coordinatore dà quindi lettura del Rapporto di Riesame illustrando, per ognuna delle tre sezioni in cui si articola la scheda, l'analisi della situazione e il commento dei dati con l'individuazione dei punti di forza, dei punti di debolezza e delle misure correttive proposte e da attuare.

Dopo ampia e approfondita discussione il Consiglio delibera all'unanimità di approvare il Rapporto di Riesame 2016 (allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante).

Il Coordinatore



1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione):

Categoria: GEST

Tipo: INTZ

Azione intrapresa: Consolidare i rapporti con le università straniere sedi di convenzioni Erasmus esistenti e per favorire l'esperienza all'estero degli studenti e sensibilizzare/informare gli studenti da parte dei rappresentanti tutor

Responsabilità: Coordinatore, docenti referenti di sedi estere, studenti tutor

Pianificazione azione: 12 01 2015

Realizzazione azione: 19 10 2015

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione): Revisione delle modalità di valutazione degli esami curriculari e dell'esame finale

Categoria: DIDA

Tipo: PRGD

Azione intrapresa: Discussione in CdS proposta di sperimentazione di nuove modalità di verifica e valutazione degli esami.

Riunione coordinatori, 14.3.15: discussione e approvazione del documento; in attesa di discussione in DIUM

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS, Commissione programmi, Manager didattico

Pianificazione azione: 12 01 2015

Realizzazione azione: in corso

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Sostegno al superamento test d'ingresso - corsi di recupero per studenti con debito e didattica propedeutica

Categoria: INGR

Tipo: PRGD

Azione intrapresa: Discussione in CdS per modifica piano di recupero formativo; revisione delle modalità di test; abilitazione del corso di recupero; nuove modalità di adempimento; nomina nuovo coordinatore

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS, Referente Commissione test ingresso, Manager didattico

Pianificazione azione: 12 01 2015

Realizzazione azione: 30 11 2015

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Costante aumento del numero degli immatricolati totali 2013-2015 (+11% e +15%), in controtendenza.

La conoscenza dell'offerta didattica per il 40% circa degli immatricolati è avvenuta via web; le forme di comunicazione diretta (open day, orientamento) coprono non più del 18%; la stessa percentuale corrisponde agli Istituti che hanno ricevuto una presentazione in loco dell'offerta formativa. Positiva, nel complesso, la promozione del CdI (84%) e la percezione dei servizi di supporto (media della soddisfazione 80%) [Questionario servizi agli studenti, Scon, 14.01.16].

Provenienza per il 50% dalla provincia di Udine, 30% da altre provincie della Regione, 15% da altre Regioni, 6% estero. Sostanzialmente stabile il dato di provenienza regionale nel triennio (75-79%), con lieve flessione delle provenienze dalle altre regioni, compensate da un buon incremento delle immatricolazioni estere. Nel dettaglio, stabilizzato il dato dalla provincia di UD, ripartito equamente tra GO e PN, fisiologico il dato da TS; TV e BL confermate come province extra regionali di maggiore attenzione.

Provenienza scolastica: stabile la ripartizione, con lieve incremento dei licei, stabilizzato sul 50% del totale. Nel dettaglio il liceo tradizionale (classico e scientifico) copre il 30%, con prevalenza dello scientifico; lievemente sopravanzato dal cluster degli altri Licei (linguistico, scienze sociali, artistico, per il 38%). In sintesi, una popolazione studentesca con ridotta formazione tradizionalmente umanistica (rispetto alla LT Lettere), un maggiore profilo tecnico-professionale, una significativa componente di formazione linguistica. Stabile il voto medio di maturità (74), con incremento significativo nelle classi 70-79 e 80-89, pari al 60% degli immatricolati. [Data Warehouse di Ateneo, 15.5.15]

Verifica delle conoscenze iniziali (% respinti/partecipanti): 33,3% (2014); 15,4% nel 2015, pari a oltre un dimezzamento dei respinti.

Non significativi i trasferimenti in entrata; minimi (poche unità) i passaggi in entrata dai CS di Lettere, Lingue, Turismo. L'andamento delle coorti, in termini di rapporto abbandoni/iscritti al primo anno, segna una riduzione di oltre 10 punti % dal 2013 al 2014. Trascurabile il dato relativo a passaggi e nulli i trasferimenti in uscita.

Rapporto studenti con almeno 12 CFU/iscritti al primo anno pressoché costante: 54/88, 51/72, 54/81 (DIBE: 177/244, 174/237 152/219).

Il miglioramento della performance di tutte le LT di area umanistica è confermato in sede di CP.

Gli esami sostenuti dagli studenti che proseguono l'iter di studio (geografia, storia medievale, informatica, latino al primo anno; il blocco delle discipline di area moderna, materiali e museologia al secondo) confermano la sostanziale linearità degli studenti in corso e una coerente progressione del percorso formativo del triennio.



Da segnalare però il ritardo nell'acquisizione dei CFU di Letteratura italiana e, in subordine, di Legislazione dei Beni culturali; mentre Latino è polarizzato a inizio percorso (liceali) o alla fine (tutti gli altri). La questione verrà affrontata nella opportuna sede della Commissione didattica del DIUM.

La valutazione media al primo anno è in calo, ma è significativo l'incremento della valutazione media della coorte 2013 nel corso del biennio e per le altre coorti, in generale, lungo l'arco del triennio [Dati Scon, 23.12.15].

Un dato complessivo sulla coorte 2011, fatti 100 gli iscritti, 25% laureati in corso, 7% al primo anno, iscritti fuori corso 26% (totale 58%); passaggi 3,4%, abbandoni 38,6 (totale 42%). Sulla coorte 2012, 15% laureati in corso, fuori corso 45,8%, (totale 60,8%), passaggi 2,7% abbandoni 36% (totale 38,8%).

Il dato del 100% di ammissioni alla LM89 e i buoni esiti nell'accesso a LM2/LM15 dimostrano il pieno grado di preparazione e di consapevolezza emerso in sede di prova d'ingresso [Comunicazione del Coordinatore LM89, 4.1.2016 e Scant, 20.1.16]

Da segnalare il dato positivo, il più alto in assoluto della serie storica, di dieci iscritti al percorso internazionale. Incremento Erasmus LPP Studio, ma parametri di internazionalizzazione (6% stabile) ancora poco soddisfacenti. Le motivazioni economiche sono segnalate come ragione principale (40%) della mancata partecipazione [Scon su dati ASTU].

Le potenzialità del CS sono state incrementate, a livello territoriale, grazie alla prosecuzione del progetto moduli formativi Scuola/Università e all'attivazione nel 2015 di un progetto in seno al Tavolo di Innovazione Didattica.

La verifica dei requisiti di ammissione è stata meglio tarata in rapporto alla provenienza scolastica e al percorso di studio

Il processo di riorganizzazione e rimodulazione delle attività di tutorato è stato definito in un piano di attuazione varato nel corso dell'anno.

1-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	– FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Aumento delle immatricolazioni ○ Aumento degli iscritti al percorso internazionale ○ Ottima preparazione per l'accesso alle LM 	– DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Dispersione e abbandono al primo anno ○ Scarsa internazionalizzazione
	FUTURA	– OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Raccordo con gli istituti superiori del territorio ○ Incremento della mobilità studentesca 	<ul style="list-style-type: none"> ○ - MINACCE (elementi esterni al Cds) ○ Abbassamento del livello delle competenze in ingresso ○ Regionalità delle provenienze

1-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Sensibilizzare e informare gli studenti circa i programmi di mobilità internazionale [2015]
- Migliorare la distribuzione degli orari di lezione e degli appelli d'esame [2013]
- Coordinare gli insegnamenti dell'offerta formativa [2013]



1-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): riduzione del ritardo nell'acquisizione dei CFU

Categoria: PRCS

Tipo: ITMD

Azione da intraprendere: Tutoraggio nelle discipline critiche

Responsabilità: Tutor didattici, delegato orientamento e tutorato

Pianificazione azione: 14 01 2016

Realizzazione azione: 01 03 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): favorire l'internazionalizzazione in termini di CFU conseguiti all'estero attraverso opportune forme di comunicazione agli iscritti

Categoria: PRCS

Tipo: INTZ

Azione da intraprendere: Comunicare le opportunità formative internazionali

Responsabilità: CS, Coordinatore, manager didattico

Pianificazione azione: 14 01 2016

Realizzazione azione: 01 09 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): comprendere le ragioni della dispersione al primo anno

Categoria: GEST

Tipo: MNTR

Azione da intraprendere: redazione di un questionario informativo sulle intenzioni di prosecuzione dopo il primo anno: proposta del progetto in sede di Commissione didattica del DIUM.

Responsabilità: Coordinatore.

Pianificazione azione: 14 01 2016

Realizzazione azione: 01 06 2016



Si ritiene inoltre utile, come già evidenziata dalla CP, la ripresa del processo di riforma della prova finale triennale, agganciandolo all'incremento della formazione di competenze di scrittura scientifica, come parimenti emerso in CP. Il problema della sovrapposizione delle sessioni d'esame pare invece risolvibile attraverso una piattaforma informatica comune di calendarizzazione, la cui istituzione tuttavia esce dalle competenze del CS, che in merito s'impegna a darne richiesta all'area AINF.

L'avvio della didattica in modalità e-learning blended ha infine significativamente esteso l'offerta del materiale didattico online; è da considerarsi una buona pratica da estendere progressivamente a tutti gli insegnamenti del CS.

2-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	– FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Alto livello di soddisfacimento degli studenti ○ Ottimale rapporto studenti/docenti ○ Avvio della didattica e-learning blended 	– DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Ritardo nell'acquisizione di CFU in alcuni corsi ○ Comunicazione istituzionale sul web incompleta ○ Scarso utilizzo delle risorse di biblioteca
	FUTURA	– OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Incremento della didattica integrativa e laboratoriale presso enti e istituti esterni 	– MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Riduzione o estinzione degli insegnamenti ○ Riduzione del corpo docente

2-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Migliorare gli spazi idonei a lezioni e studio [2013]
- Migliorare le indicazioni agli studenti su come affrontare lo studio della materia [2013]
- Aumentare l'informazione sulle risorse bibliografiche [2014]
- Riequilibrare il carico didattico [2015]
- Incrementare la didattica multidisciplinare [2015]



2-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Incrementare e completare l'attivazione delle pagine personali dei docenti

Categoria: SERV **Tipo:** COMN

Azione da intraprendere: Comunicare e sollecitare l'attivazione delle pagine personali

Responsabilità: Coordinatore, MD

Pianificazione azione: 14 01 2016 **Realizzazione azione:** 30 01 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): migliorare la comunicazione delle attività di laboratorio nel sito del CdS

Categoria: SERV **Tipo:** COMN

Azione da intraprendere: integrare sul sito del CS le notizie sui laboratori

Responsabilità: Responsabili laboratori

Pianificazione azione: 14 01 2016 **Realizzazione azione:** 30 11 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Migliorare l'offerta logistica di sale studio

Categoria: SERV **Tipo:** INFR

Azione da intraprendere: Verificare la logistica delle aule studio

Responsabilità: Coordinatore, rappresentanti studenti, ALOG

Pianificazione azione: 14 01 2016 **Realizzazione azione:** 30 05 2016



3- ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Prevedere approfondimenti/aggiornamenti con la presenza di soggetti del mondo del lavoro

Categoria: DIDA **Tipo:** INTG

Azione intrapresa: Coinvolgimento di professionisti entro la didattica curricolare. Incontro con i rappresentanti delle categorie: redazione di un memorandum sulle richieste didattiche e sulle opportunità; azione confluita nel PSD.

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS, MD

Pianificazione azione: 12 01 2015 **Realizzazione azione:** 30 11 2015

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Sondare l'opportunità di inserire all'interno del corso un insegnamento/corso sulle tecniche di fund raising e sulle competenze specifiche sui programmi di ricerca e finanziamento della UE

Categoria: DIDA **Tipo:** ALTR

Azione intrapresa: Verificare la disponibilità di un docente per la copertura di un insegnamento nel settore SECS-P/08 o relativa programmazione della risorsa. Azione confluita nel PSD e quindi al DIUM.

Responsabilità: Coordinatore

Pianificazione azione: 12 01 2015 **Realizzazione azione:** 30 11 2015

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Convenzioni attive di tirocinio (2011-14) in crescita. Tasso di risposta delle aziende al questionario informativo 26% (dato di Ateneo: 38%), segno oggettivo della scarsa considerazione presso il mondo delle imprese riguardo la formazione superiore che rende poco attendibile il dato numerico. [Scon MOD_TIR QUEST rslt_01]

Per quanto dunque i dati siano poco significativi, si segnala: buona adeguatezza iniziale della preparazione teorica e tecnica di base, di problem solving, di abilità comunicative (anche in lingua inglese e strumenti informatici); buon incremento al termine del periodo di tirocinio, nell'ordine di 0,8-1 punto in più su 4; per un grado di soddisfazione complessiva di 3,3/4; deviazione standard dalla media di ateneo compresa tra +0.5 e +1.0 su 4. [Scon, 10.9.214]

I profili richiesti riguardano funzioni di accompagnamento e tutoraggio al pubblico, specie scolastico; attività didattica; attività di archiviazione e catalogazione. In 2 casi su 13 il tirocinio ha creato un'opportunità di inserimento; lieve calo nel triennio del soddisfacimento delle aspettative aziendali e della congruenza della preparazione dello studente con le domande di competenza delle aziende.

Condizione occupazionale a un anno dalla laurea: in leggero miglioramento tra 2012 e 2013 (4/19, 9/23), resta tuttavia non soddisfacente, anche secondo la CP.

Opinione dei laureati: il più recente dato disponibile (2013) parla di un 100% di laureati impiegati che considera nullo l'impiego delle competenze acquisite, e parimenti "né richiesta né utile" la laurea per l'attività lavorativa. Il dato, che poggia su un rilevamento del tutto parziale, è da interpretarsi in vari modi. L'estensore ne trae alcune considerazioni generali:

- 1) una conferma della natura non professionalizzante di una LT di area umanistica;
- 2) una conferma delle caratteristiche prioritariamente propedeutiche (cioè di didattica di base) più orientate al proseguimento entro le LM che non al soddisfacimento di requisiti esterni di orientamento schiettamente aziendale;
- 3) tenuto comunque conto di questo quadro, la necessità di un incremento di forme di didattica professionalizzante.



3-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	– FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Buona preparazione teorica e tecnica di base ○ Incremento dei tirocini formativi 	– DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Difficoltà a incrementare la didattica professionalizzante
	FUTURA	– OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Aumento del feedback da parte di aziende e laureati ○ Estensione dei tirocini 	– MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Riduzione del mercato del lavoro ○ Scarso feedback da parte delle aziende

3-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Perfezionamento di sinergie con soggetti del lavoro e delle professioni anche a scopo di tirocinio [2013]
- Feedback sul percorso post lauream [2014]
- presentazione i laureandi LT degli sbocchi in LM [2015]



3-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Migliorare il riscontro da parte di aziende e mondo del lavoro

Categoria: GEST

Tipo: MNTR

Azione da intraprendere: Incremento e aggiornamento dei dati relativi all'opinione delle aziende e dei percorsi in uscita

Responsabilità: MD, Coordinatore

Pianificazione azione: 14 01 2016

Realizzazione azione: 31 10 2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Incrementare le forme di didattica professionalizzante

Categoria:

Tipo:

Azione da intraprendere: presentazione e avvio di un progetto presso il DIUM

Responsabilità: CS, Coordinatore

Pianificazione azione: 14 01 2016

Realizzazione azione: 31 10 2016

21 gennaio 2016

**Prof. Alessandro Del Puppo
(Coordinatore del Corso di Studio)**



ALLEGATI:

Tabelle 1-12 Dati di ingresso, percorso e uscita

Tabelle 13-15 Andamento delle coorti

Tabelle Opinione studenti (didattica e servizi)

Tabella Valutazione Aziende/Enti e imprese

Tabelle Dati Almalaurea



CLASSIFICAZIONE OBIETTIVI

	CATEGORIA	TIPO	DESCRIZIONE
DIDATTICA	DIDA	GEST	miglior distribuzione orari, appelli d'esame - allineamento dei moduli complementari con insegnamento relativo - definizione dei criteri per insegnamenti complementari - miglioramento interazione docente-studente
		INTG	prevedere approfondimenti/aggiornamenti con la presenza di soggetti del mondo del lavoro o presso questi / eventi culturali di collegamento col territorio /integrazione con figure professionali dello stesso ambito
		INTZ	erogare o migliorare la didattica in inglese
		MATE	migliorare materiale didattico, accessibile, su supporto informatico, etc...
		PRGD	coerenza contenuti programmi nei vari insegnamenti - verifica sovrapposizione programmi tra vari insegnamenti - ridefinizione assegnazione crediti o punteggi - riformulare test ammissione - miglior formulazione nei programmi di insegnamento degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento - differenziazione test per studenti stranieri - introduzione di percorsi formativi aggiornati al conseguimento di abilitazioni /patentini particolari
		ALTR	altro
GESTIONE	GEST	DATI	ottenere dati attendibili, puntuali
		INTZ	stringere nuove convenzioni internazionali o creare i presupposti per l'internazionalizzazione dei corsi
		MNTR	necessità monitoraggi ulteriori o di implementazione di nuovi strumenti di monitoraggio o banche dati
		REAG	capacità di applicare le soluzioni individuate
		RSRS	ottenere una miglior gestione o attribuzione fondi/risorse/docenti
		TERT	implementazione, perfezionamento di sinergie con soggetti del lavoro e delle professioni anche a scopo tirocinio, a scopo di indagine per conoscere meglio le figure professionali, a scopo di promozione della professione, per seminari integrativi, per avvio di sinergie di altro tipo
		ALTR	altro (ad es. promuovere la conoscenza dei processi di Assicurazione Qualità, regolamentare i viaggi di studio <i>extra moenia</i>)
INGRESSO	INGR	TUTR	sostegno al superamento test d'ingresso - corsi propedeutici per studenti con debiti
		AUMN	aumentare l'attrattività
		GEO	ampliare la provenienza geografica
		LIVL	migliorare il livello qualitativo in ingresso
		ORNT	rafforzare orientamento studenti ingresso
		ALTR	altro



	CATEGORIA	TIPO	DESCRIZIONE
PERCORSO	PRCS	ABDN	ridurre abbandoni
		FINE	ridurre studenti fuori corso
		INTZ	incentivare la fruizione della mobilità internazionale da parte degli studenti
		ITMD	aumentare acquisizione CFU
		PRIM	ridurre abbandoni o incrementare crediti al I anno
		TUTR	Affiancamento con docente tutor per momenti critici, per orientamento e altro
		ORNT	migliorare interazione docenti studenti, anche tramite il canale <i>tutor</i>
		ALTR	altro
SERVIZI	SERV	BIBL	aumentare nr riviste consultabili nelle biblioteche - miglioramento servizi bibl. - incontri di divulgazione sulle risorse elettroniche
		COMN	migliorare la comunicazione a studenti tramite il sito - migliorare la tempestività della pubblicazione notizie sito - miglioramento e promozione dell'utilizzo del servizio mailing spes - divulgazione risultati in incontri con docenti
		DRTT	migliorare il servizio diritto allo studio - prevedere meccanismi di rimborso per attività didattiche di tirocinio
		INFR	attribuzione nuovi spazi, miglioramento stato aule, logistica aule, potenziamento rete wi-fi, adeguamento laboratori didattici
		ITRA	migliorare servizi per corsi interateneo (visite alle sedi dei MD, dei tutor, utilizzare stesse procedure amministrative, stessi contatti esterni per tirocini, per mobilità internazionale - integrazione procedure/documenti)
		PLCT	potenziare servizio Placement - attivazione di un Comitato di indirizzamento - creazione di una banca dati, di una bacheca elettronica - favorire il reclutamento dei laureati da parte delle aziende
		STLV	implementare o migliorare i servizi mirati a studenti lavoratori
		TLDD	servizi di teledidattica anche per sinergie in corsi interateneo - formazione docenti all'uso della tecnologia
		ALTR	altro
USCITA	USCI	ORNT	potenziamento orientamento in uscita
		ALTR	altro

1-Iscritti al I anno, di cui immatricolati I anno, di cui imm. puri

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Genere	A.A.	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Iscritti al I anno	MASCHIO	20	24	30
					FEMMINA	66	72	82
					Total	86	96	112
				di cui Immatricolati al I anno	MASCHIO	20	22	29
					FEMMINA	63	70	78
					Total	83	92	107
				di cui Immatricolati puri	MASCHIO	18	11	20
					FEMMINA	58	56	58
					Total	76	67	78

2-Immatricolati per provenienza geografica

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza /Residenza	A.A. Metriche	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
					Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Provincia di Udine	39	47,0%	35	38,0%	54	50,5%
				Altre province FVG	21	25,3%	40	43,5%	32	29,9%
				Altre regioni	15	18,1%	15	16,3%	15	14,0%
				Esteri	8	9,6%	2	2,2%	6	5,6%
				Total	83	100,0%	92	100,0%	107	100,0%

3-Immatricolati per provenienza geografica - dettaglio residenza

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza /Residenza	Regione Residenza	Provincia Residenza	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016					
						Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %				
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Provincia di Udine	Friuli Venezia Giulia	Udine		39	47,0%	35	38,0%	54	50,5%			
				Altre province FVG	Friuli Venezia Giulia	Pordenone		10	12,0%	16	17,4%	13	12,1%			
						Trieste		3	3,6%	8	8,7%	6	5,6%			
						Gorizia		8	9,6%	16	17,4%	13	12,1%			
				Altre regioni	Sardegna	Carbonia-Iglesias		1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%			
						Catania		1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%			
					Sicilia	Trapani		0	0,0%	1	1,1%	1	0,9%			
						Lazio	Viterbo		0	0,0%	0	0,0%	1	0,9%		
					Marche	Ancona		0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%			
					Emilia-Romagna	Ferrara		0	0,0%	0	0,0%	1	0,9%			
						Reggio Emilia		0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%			
						Piacenza		2	2,4%	0	0,0%	0	0,0%			
					Veneto	Padova		0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%			
						Venezia		1	1,2%	0	0,0%	2	1,9%			
						Treviso		3	3,6%	7	7,6%	5	4,7%			
						Belluno		5	6,0%	1	1,1%	4	3,7%			
						Vicenza		1	1,2%	2	2,2%	0	0,0%			
						Verona		1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%			
				Trentino Alto Adige	Trento		0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%				
					Bolzano		0	0,0%	0	0,0%	1	0,9%				
				Esteri	Toscana	Firenze		0	0,0%	0	0,0%	1	0,9%			
					Friuli Venezia Giulia	Pordenone		2	2,4%	0	0,0%	0	0,0%			
						Udine		5	6,0%	2	2,2%	4	3,7%			
				Esteri	Esteri		1	1,2%	0	0,0%	1	0,9%				
				Total							83	100,0%	92	100,0%	107	100,0%

4-Immatricolati per tipo di scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Tipo scuola superiore	A.A. Metriche	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
					Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Licei	32	38,6%	46	50,0%	56	52,3%
				Istituti tecnici	15	18,1%	11	12,0%	18	16,8%
				Istituti professionali	4	4,8%	5	5,4%	3	2,8%
				Altri	32	38,6%	30	32,6%	30	28,0%
				Total	83	100,0%	92	100,0%	107	100,0%

5-Immatricolati per tipo di scuola - dettaglio tipologia scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Tipo scuola superiore	Tipologia Istituto Superiore	A.A. Metriche	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
						Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Licei	LICEO ARTISTICO	2	2,4%	3	3,3%	9	8,4%
					LICEO CLASSICO	6	7,2%	20	21,7%	12	11,2%
					LICEO LINGUISTICO	6	7,2%	7	7,6%	17	15,9%
					LICEO SCIENTIFICO	18	21,7%	16	17,4%	18	16,8%
				Istituti tecnici	ISTITUTO TECNICO AGRARIO	1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%
					ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI	1	1,2%	4	4,3%	1	0,9%
					ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE	4	4,8%	1	1,1%	5	4,7%
					ISTITUTO TECNICO NAUTICO	0	0,0%	0	0,0%	1	0,9%
					ISTITUTO TECNICO PER ATTIVITA' SOCIALI (GIA' ITF)	0	0,0%	1	1,1%	1	0,9%
					ISTITUTO TECNICO PER GEOMETRI	6	7,2%	1	1,1%	3	2,8%
				Istituti professionali	ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO	3	3,6%	4	4,3%	7	6,5%
					ISTITUTO PROFESSIONALE INDUSTRIA E ARTIGIANATO	0	0,0%	2	2,2%	0	0,0%
					ISTITUTO PROFESSIONALE PER I SERVIZI COMMERCIALI, TURISTICI E DELLA PUBBLICITA'	3	3,6%	3	3,3%	3	2,8%

				ISTITUTO PROFESSIONALE FEMMINILE	1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%
			Altri	NON DEFINITO	0	0,0%	1	1,1%	1	0,9%
				SCUOLA ESTERA	6	7,2%	2	2,2%	5	4,7%
				ISTITUTO D'ARTE	16	19,3%	13	14,1%	10	9,3%
				LICEO SCIENZE SOCIALI (ex ISTITUTO e SCUOLA MAGISTRALE)	8	9,6%	12	13,0%	11	10,3%
				SCUOLA MAGISTRALE	2	2,4%	0	0,0%	2	1,9%
				LICEO EUROPEO	0	0,0%	2	2,2%	1	0,9%
			Total	83	100,0%	92	100,0%	107	100,0%	

6-Classe di voto maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	Fascia voto maturità	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
					Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	60-69	26	31,3%	30	33,0%	29	27,1%
				70-79	21	25,3%	29	31,9%	36	33,6%
				80-89	16	19,3%	19	20,9%	29	27,1%
				90-100	14	16,9%	11	12,1%	8	7,5%
				Titolo di studio straniero	6	7,2%	2	2,2%	5	4,7%
				Total	83	100,0%	91	100,0%	107	100,0%

7-Voto mediano maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Mediana Voto Maturità		
				A.A.	2013/2014	2014/2015
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	73,0	74,0	74,0

8-Trasferimenti in entrata

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Anno Corso Trasferimento o Destinazione	Ateneo di provenienza	Tipo Corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza	A.A.	2014/2015
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Trasferimenti in entrata	2	Universita "Ca' Foscari" di VENEZIA	Corso di Laurea	Conservazione e Gestione dei Beni e delle Attività Culturali (Classe L-1)	1
				Total					1

9-Passaggi in entrata

Tipo Corso di Studio	Corsi di Studio		Metriche	Anno Corso Destinazione	Tipo corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza	A.A.	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Corso di Laurea (DM 270)	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Passaggi in entrata	1	Corso di Laurea (DM 509)	LETTERE	350	1	0	0
					Corso di Laurea (DM 270)	ECONOMIA E COMMERCIO	704	0	1	0
						SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	0	0	2
						LETTERE	715	3	1	1
						SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	722	0	1	0
						SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	733	0	1	1
						LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769	1	1	1
						ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	703	1	0	0
						Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	GIURISPRUDENZA	337	0	2
					2	Corso di Laurea (DM 509)	LETTERE	350	1	0
Corso di Laurea (DM 270)	LETTERE	715	0	1	0					
Total								7	8	5

10-Laureati in corso e fuori corso per anno accademico

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	In corso/Fuori corso	A.A. Metriche	2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015	
					Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	In corso	17	48,6%	14	45,2%	23	59,0%	11	50,0%
				Fuori corso	18	51,4%	17	54,8%	16	41,0%	11	50,0%
				Total	35	100,0%	31	100,0%	39	100,0%	22	100,0%

11 - Flusso degli studenti in ingresso e in uscita per programma di mobilità internazionale

Classe	Corso di studio	Cod. corso	Tipo Mobilità	Programma di mobilità	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	I N G R E S S O	Convenzione bilaterale	22	25	-	2
				Erasmus LPP Placement			-	-
				Erasmus LPP Studio			-	7
				Erasmus Mundus - Master Euroculture			-	-
				Erasmus Mundus - VINIFERA Euromaster			-	-
				Erasmus Mundus - VINIFERA Internazionalizzazione			-	1
				Convenzioni extraeuropee			-	-
			U S C I T A	Erasmus LPP Placement	-	-	1	-
				Erasmus LPP Studio	3	3	1	5
				Incentivi internazionalizzazione	-	-	-	-
				Mobilità curricolare	-	-	-	-
				Mobilità in convenzione	-	-	-	-

Nota : I dati riferiti agli studenti in ingresso sono cumulativi dell'area omogenea Lettere.

12 - Numero di aziende /enti con convenzioni attive di tirocinio riferite a tirocini svolti da studenti del CdS e del Dipartimento

Classe	Corso di studio	Cod. corso	2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015	
			CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento
L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	15	100	30	108	23	84	46	141

Fonte dati : elaborazioni dati Servizio sviluppo e controllo direzionale su dati ASTU

13-Coorte 2011_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	2011/2012	88	78	58	54	3.036,00	28,0	26,9	0	2	0	29	0	57
				2012/2013	0	51	51	49	2.079,00	28,0	27,2	0	0	5	0	52	
				2013/2014	0	49	49	47	2.207,00	27,5	26,8	0	1	0	22	29	
				2014/2015	0	23	23	17	449,00	26,0	25,4	0	0	0	6	23	
				2015/2016	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	

14-Coorte 2012_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	2012/2013	72	67	54	51	2.094,00	27,0	26,5	0	0	0	21	0	51
				2013/2014	0	43	43	41	1.905,00	27,0	26,7	0	2	3	0	46	
				2014/2015	0	41	41	40	1.956,00	27,0	26,8	0	0	2	11	33	
				2015/2016	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	

15-Coorte 2013_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	2013/2014	81	70	54	54	2.181,00	26,0	25,7	0	1	0	26	0	54
				2014/2015	0	44	44	40	1.644,00	27,0	26,9	0	2	1	0	51	
				2015/2016	0	8	8	1	75,00	30,0	30,0	0	0	0	0	0	



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**



**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Codice documento:
MOD_QUEST VAL DID rslt_00

Risultati questionario opinione studenti

- a.a. 2014/15 -

**Corso di laurea triennale in Conservazione dei beni
culturali**

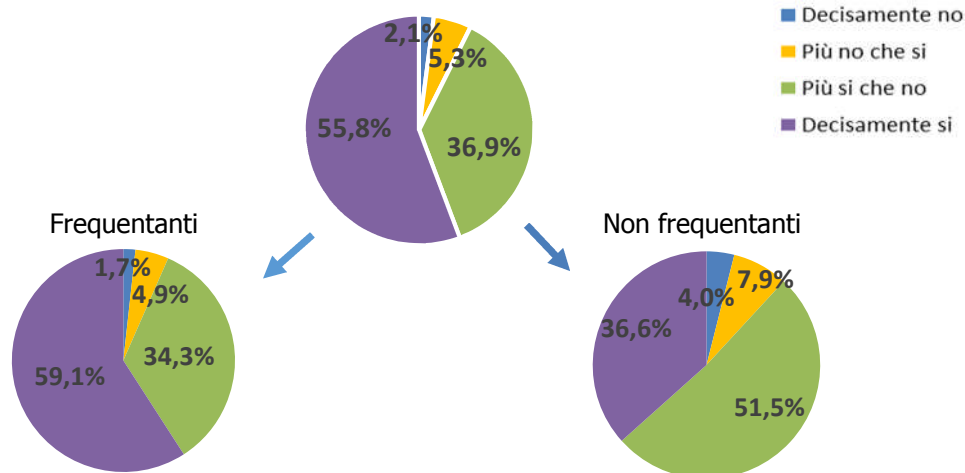
711 - CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI

N. complessivo di questionari compilati: 678

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	10	1,7%	4	4,0%	14	2,1%
Più no che si	28	4,9%	8	7,9%	36	5,3%
Più si che no	198	34,3%	52	51,5%	250	36,9%
Decisamente si	341	59,1%	37	36,6%	378	55,8%
Totale	577	100,0%	101	100,0%	678	100,0%



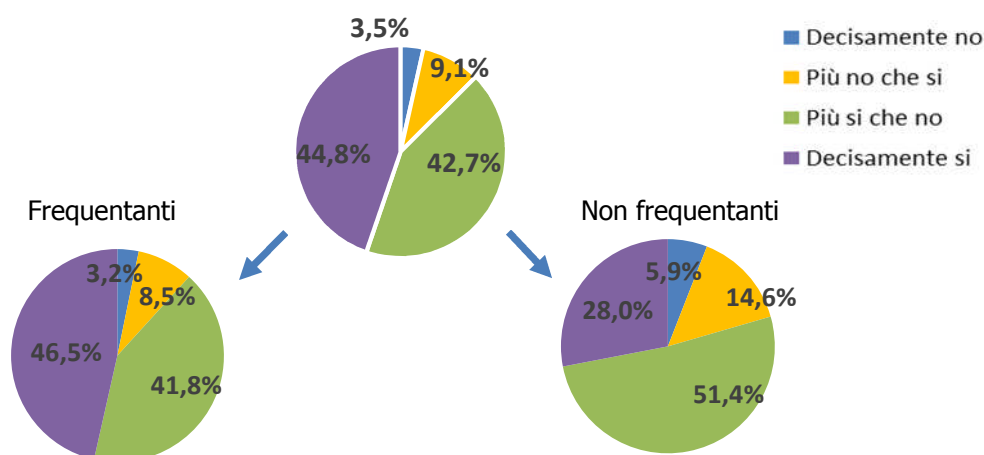
ATENE0

N. complessivo di questionari compilati: 64.298

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	1.887	3,2%	352	5,9%	2.239	3,5%
Più no che si	4.960	8,5%	867	14,6%	5.827	9,1%
Più si che no	24.400	41,8%	3.052	51,4%	27.452	42,7%
Decisamente si	27.117	46,5%	1.663	28,0%	28.780	44,8%
Totale	58.364	100,0%	5.934	100,0%	64.298	100,0%





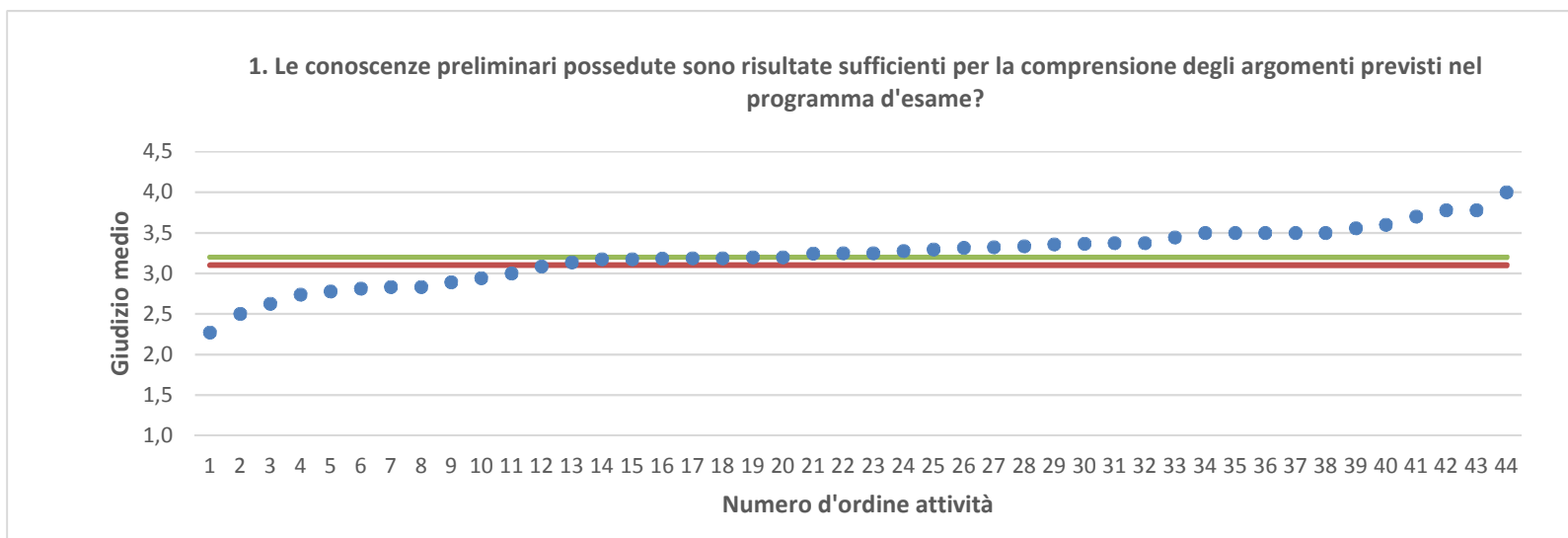
711 - CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2012/13			2013/14			2014/15			2012/13			2013/14			2014/15		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	457	3,1	,80	423	3,1	0,791	567	3,2	0,791	145	3,1	0,763	108	3,0	0,896	113	3,2	0,722
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	450	3,3	,80	417	3,3	0,785	570	3,4	0,748	140	3,2	0,788	107	3,1	0,848	117	3,2	0,833
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	451	3,5	,75	403	3,4	0,779	560	3,5	0,680	135	3,2	0,780	103	3,2	0,812	108	3,4	0,705
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	452	3,4	,79	418	3,4	0,809	574	3,5	0,751	130	3,3	0,741	104	3,3	0,750	107	3,4	0,703
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	457	3,6	,59	425	3,6	0,627	576	3,7	0,532									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	458	3,5	,82	420	3,4	0,869	577	3,5	0,710									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	456	3,4	,79	425	3,3	0,838	578	3,5	0,759									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	279	3,5	,69	268	3,3	0,785	360	3,5	0,672									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	411	3,6	,65	395	3,5	0,680	535	3,6	0,585									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	340	3,7	,56	337	3,6	0,632	435	3,7	0,501	80	3,5	0,693	70	3,3	0,753	89	3,5	0,725
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	461	3,6	,67	429	3,4	0,781	578	3,5	0,702	142	3,2	0,820	114	3,3	0,830	127	3,5	0,754
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?							577	3,5	0,672							101	3,2	0,753

DIPARTIMENTO DI STORIA E TUTELA DEI BENI CULTURALI (DIBE)	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2012/13			2013/14			2014/15			2012/13			2013/14			2014/15		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.187	3,1	0,860	2.017	3,1	0,838	2.400	3,1	0,836	678	3,0	0,827	423	3,0	0,866	476	3,0	0,805
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.161	3,2	0,834	1.990	3,3	0,804	2.391	3,3	0,799	684	3,2	0,826	416	3,2	0,773	491	3,0	0,833
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.148	3,4	0,772	1.945	3,4	0,777	2.346	3,4	0,759	669	3,3	0,751	410	3,2	0,791	467	3,2	0,761
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.189	3,4	0,767	2.010	3,4	0,798	2.407	3,4	0,796	664	3,4	0,778	419	3,2	0,858	476	3,2	0,777
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.213	3,6	0,692	2.026	3,5	0,710	2.426	3,6	0,636									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.199	3,3	0,853	2.023	3,3	0,874	2.411	3,4	0,810									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.211	3,4	0,797	2.028	3,3	0,812	2.423	3,4	0,814									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.526	3,4	0,769	1.481	3,3	0,775	1.710	3,3	0,816									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.957	3,5	0,698	1.803	3,5	0,674	2.204	3,5	0,706									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.725	3,7	0,607	1.628	3,6	0,661	2.024	3,6	0,635	516	3,5	0,709	320	3,4	0,757	380	3,5	0,734
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.217	3,5	0,732	2.038	3,4	0,782	2.427	3,4	0,745	719	3,3	0,766	447	3,3	0,802	520	3,2	0,810
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?							2.418	3,4	0,773							423	3,1	0,790

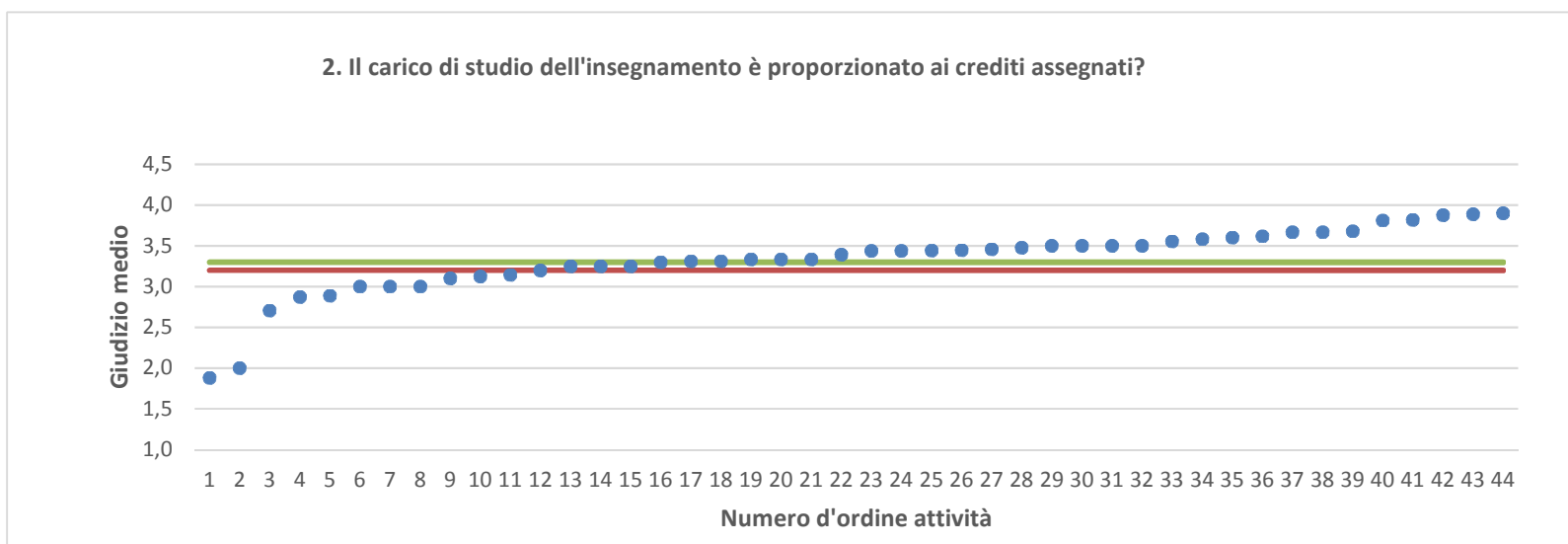
N.B. : Valori medi calcolati assegnando: 1="Decisamente no"; 2="Più no che si"; 3="Più si che no"; 4="Decisamente si".

La deviazione standard è una misura della dispersione attorno alla media dei giudizi espressi dagli studenti.

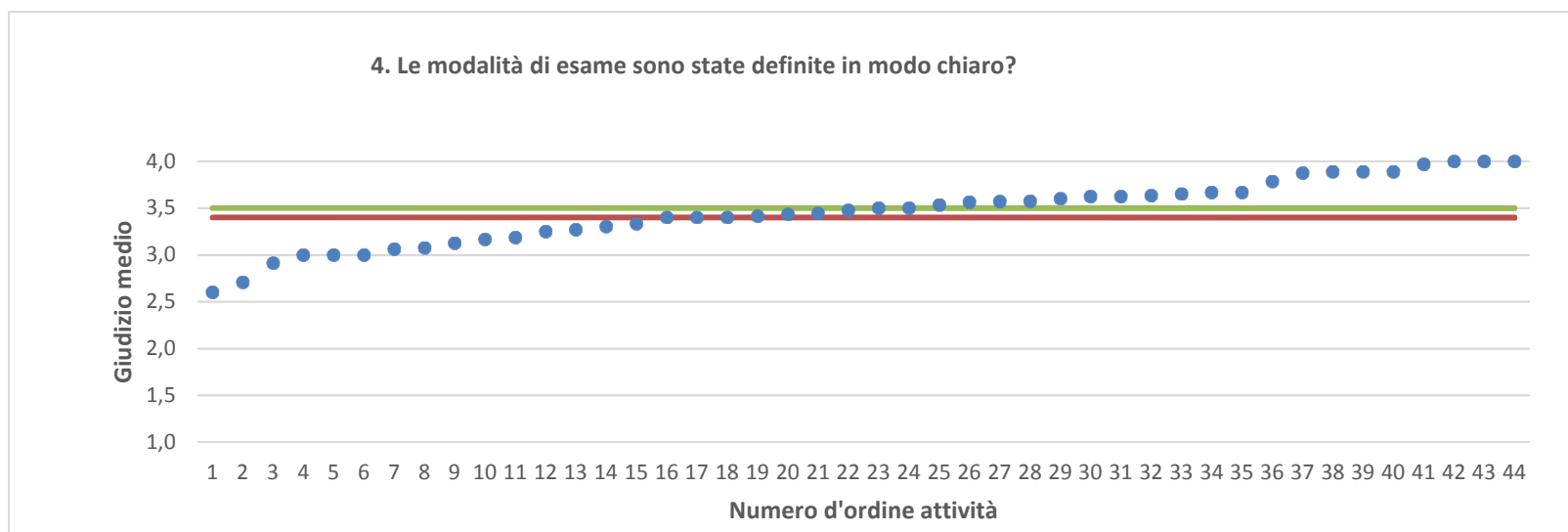
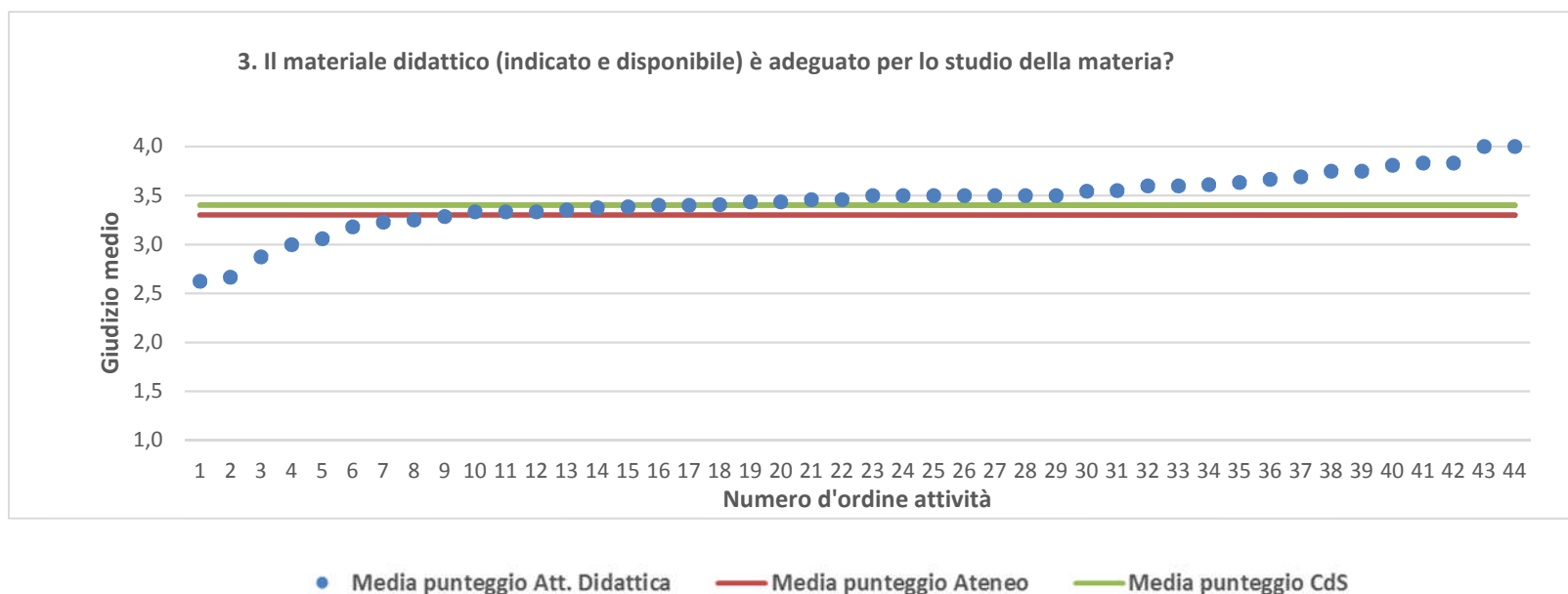
"N." corrisponde al numero di casi (risposte) validi.



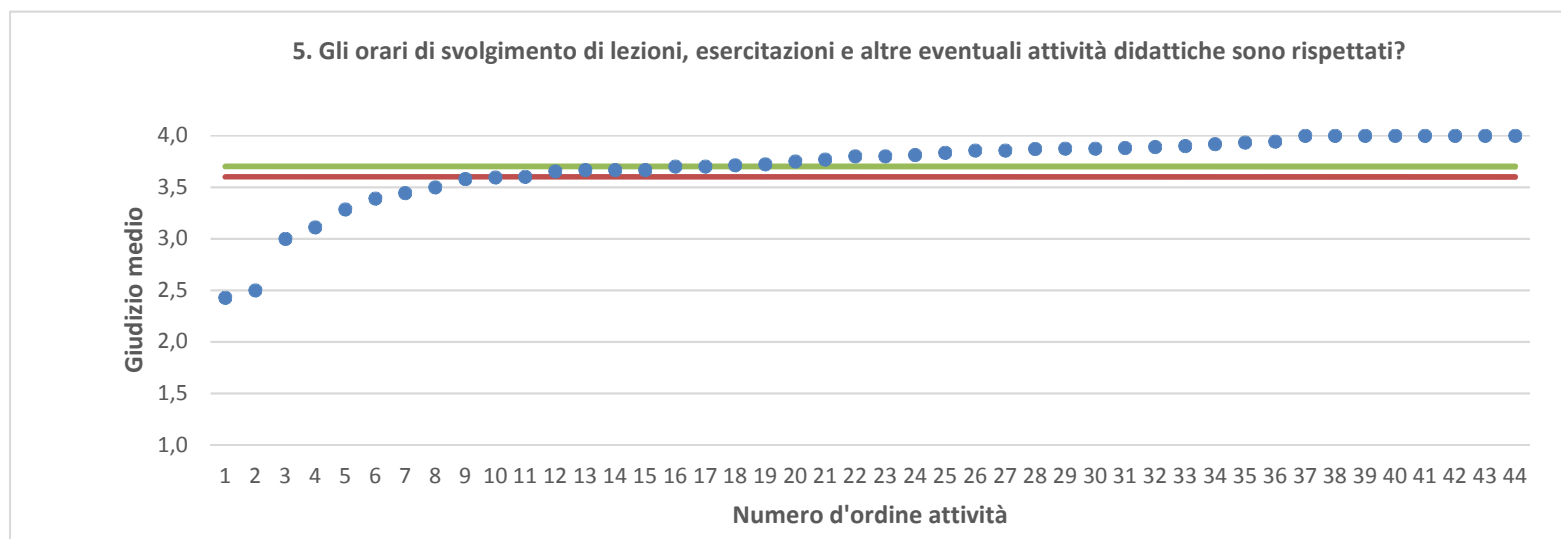
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



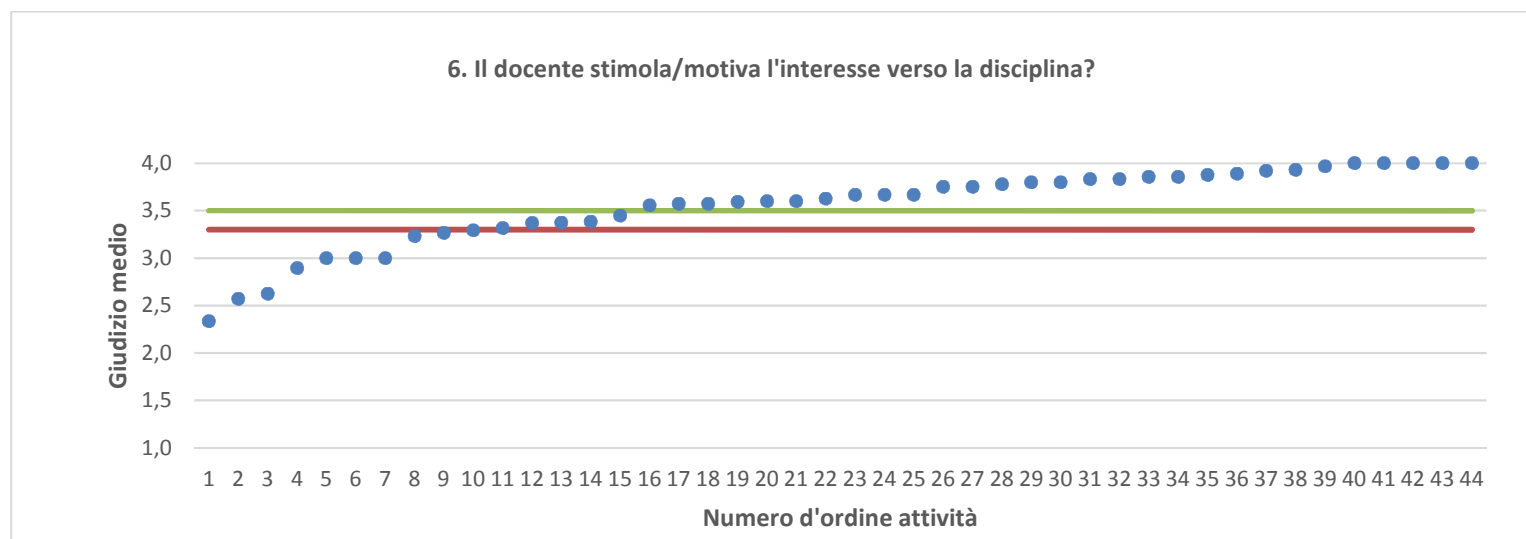
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



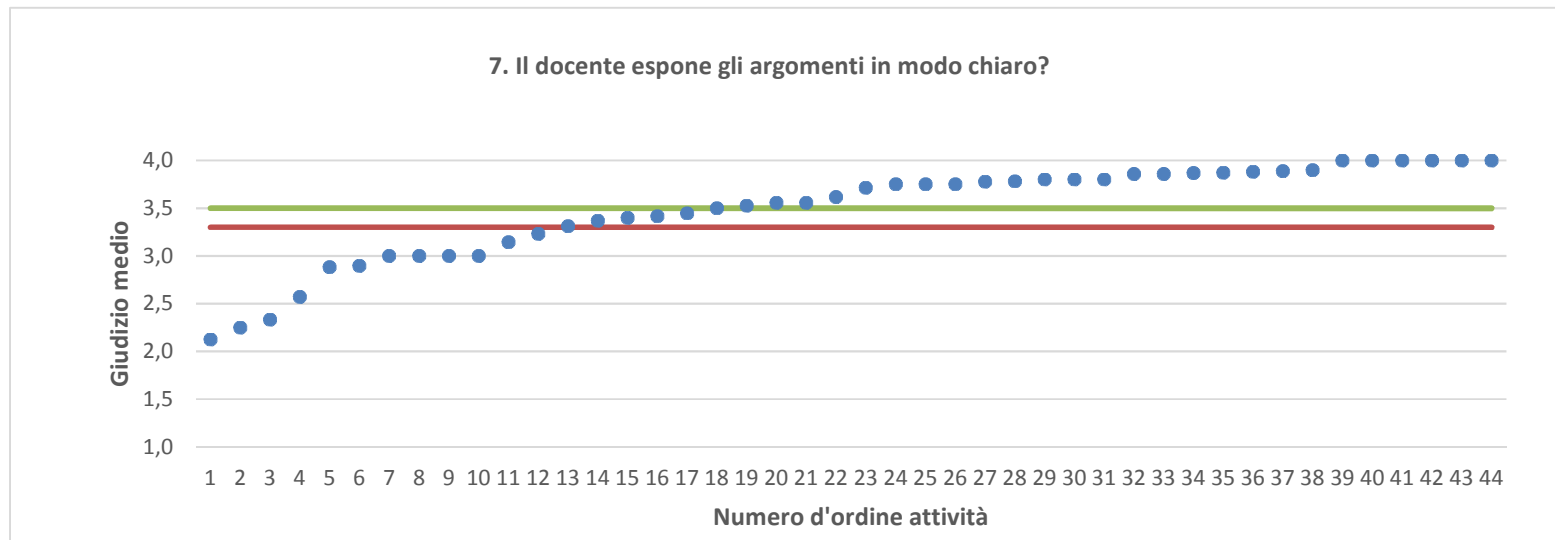
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



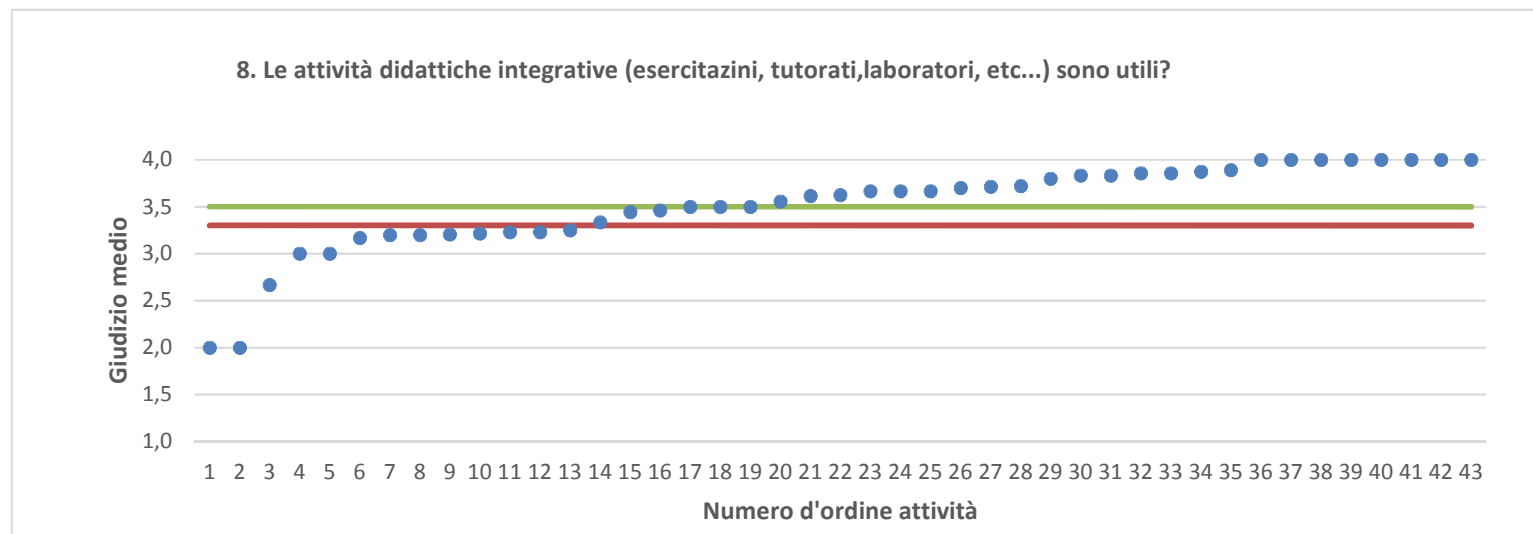
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



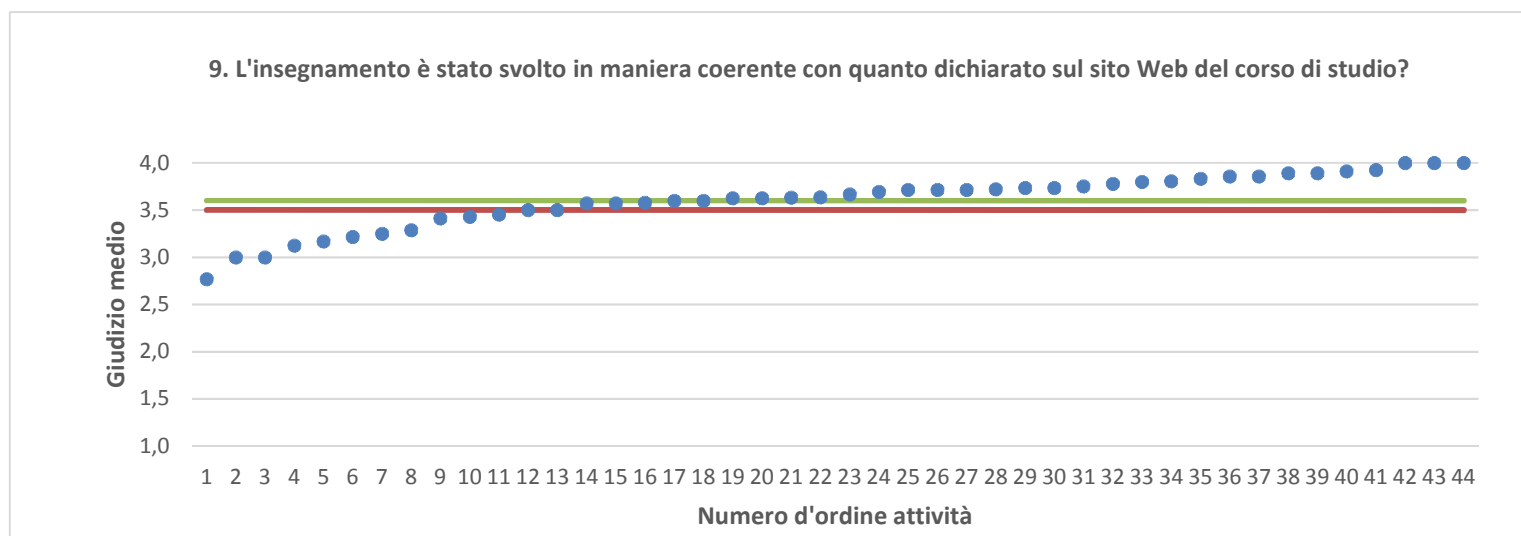
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



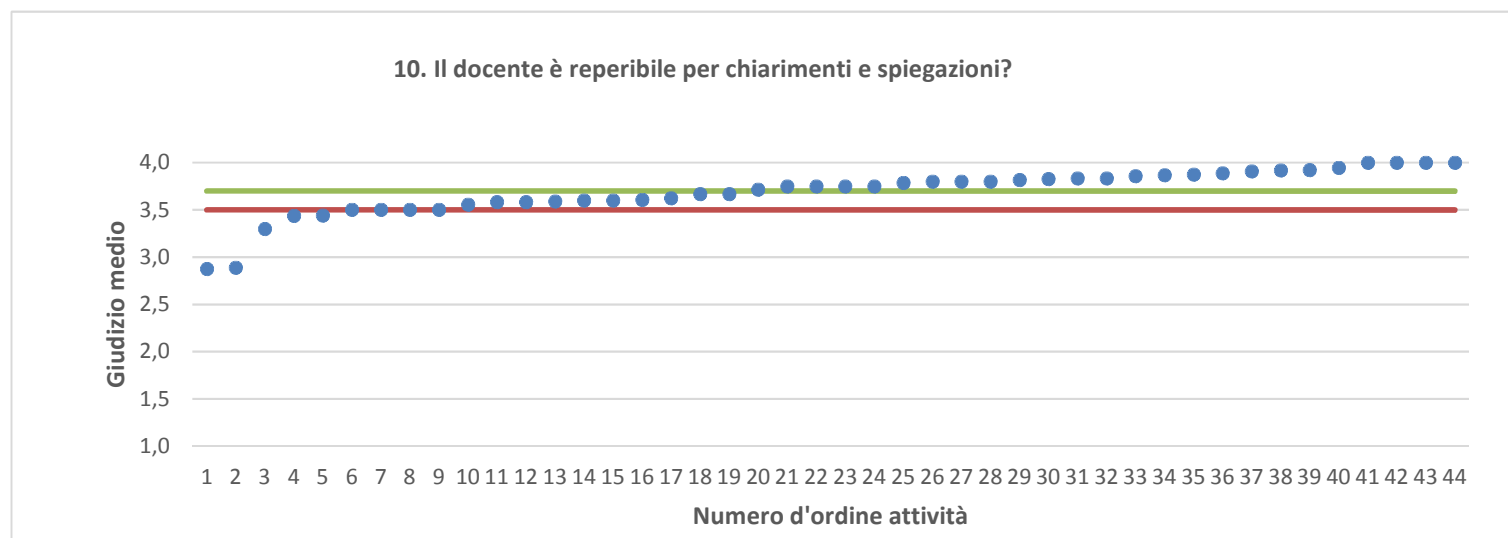
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



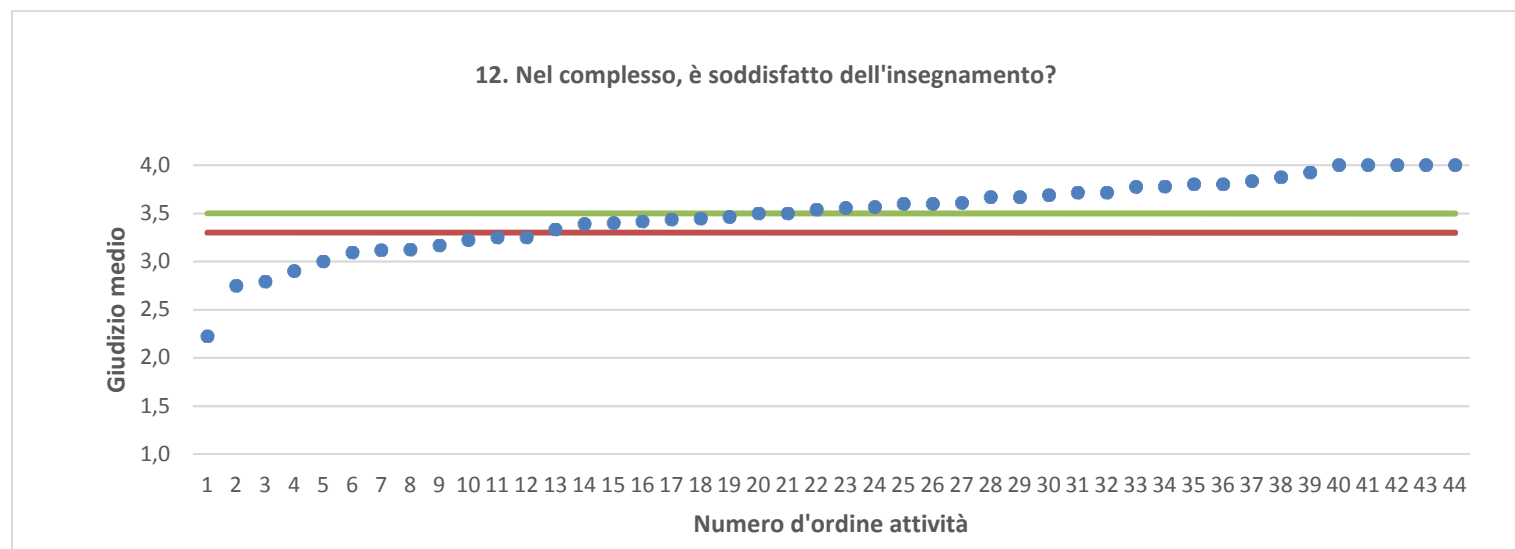
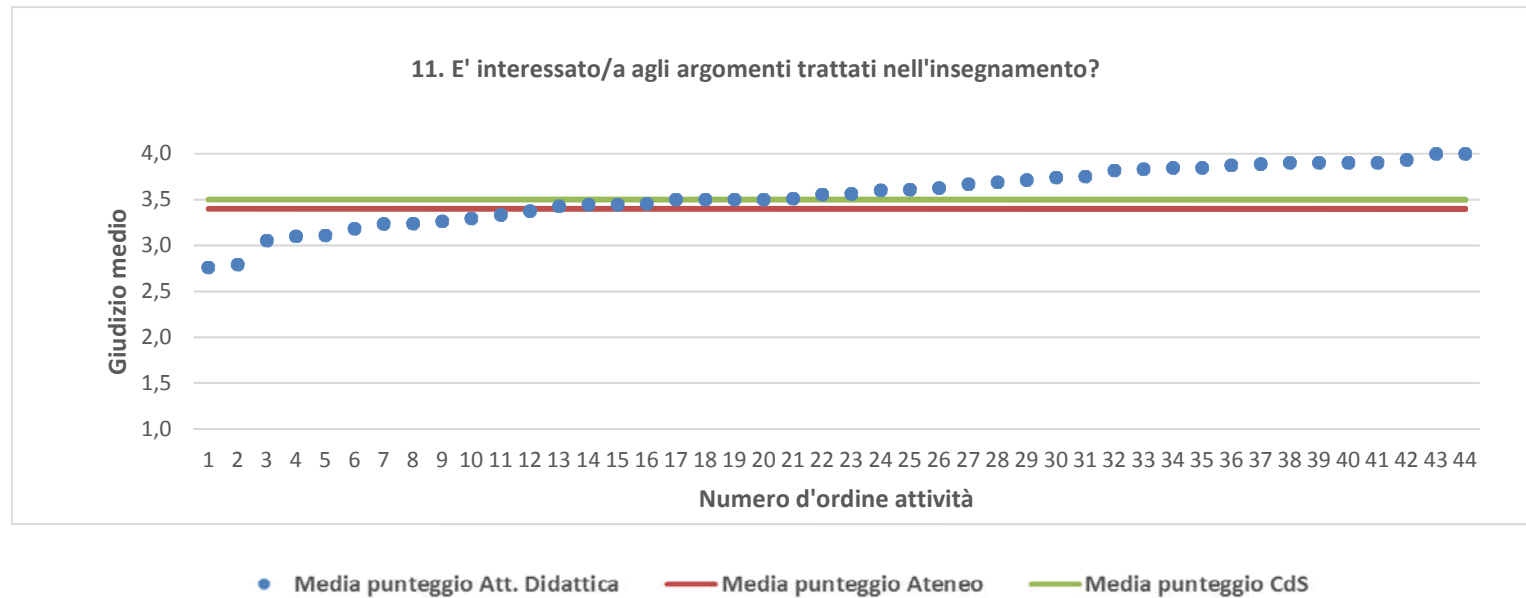
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**



**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Codice documento:
MOD_QUEST SERV rslt_00

Risultati questionario servizi agli studenti

- a.a. 2014/15 -

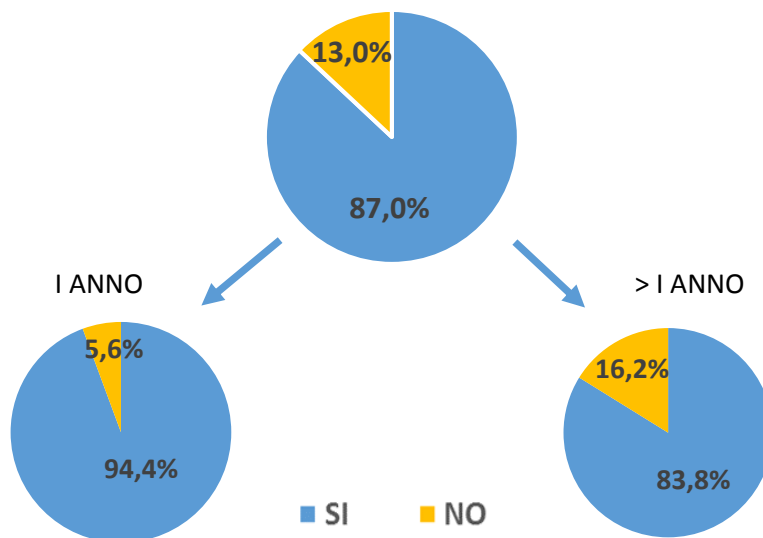
Corso di laurea **triennale** in **Conservazione dei beni culturali**

711 - CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI

N. complessivo di questionari compilati: 238

- di cui:	71	studenti iscritti al I anno
	167	studenti iscritti > I anno
- di cui:	195	studenti "frequentanti"
	43	studenti "non frequentanti"

La soddisfazione per l'esperienza universitaria è stata valutata con la seguente domanda:
"Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?"

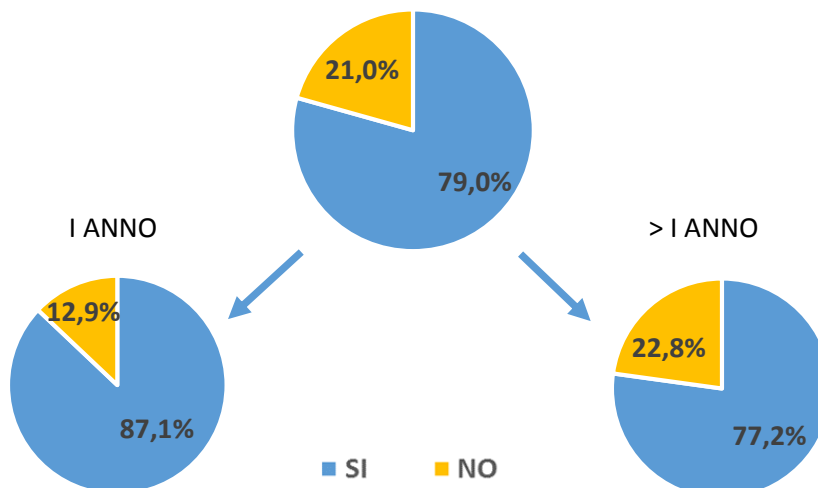


ATENEIO

N. complessivo di questionari compilati: 13.699

- di cui:	3.000	studenti iscritti al I anno
	10.699	studenti iscritti > I anno
- di cui:	11.258	studenti "frequentanti"
	2.441	studenti "non frequentanti"

La soddisfazione per l'esperienza universitaria è stata valutata con la seguente domanda:
"Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?"



711 - CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI

Tipo CdS:

L

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Sei frequentante o non frequentante	Frequentante (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso)	63	88,7%	132	79,0%	195	81,9%
	Non frequentante (mediamente meno del 50% delle lezioni per ogni corso)	8	11,3%	35	21,0%	43	18,1%
	Totale	71	100,0%	167	100,0%	238	100,0%
Sede delle lezioni seguite (indicare quella prevalente)	Palazzo Antonini	20	28,2%	126	75,4%	146	61,3%
	Rizzi	0	0,0%	1	,6%	1	,4%
	Rizzi - Aule Nuove	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Via Cotonificio - Aule ERDISU	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Viale Ungheria - Aule ERDISU	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Viale Ungheria - Seminario Arcivescovile	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Via Gervasutta	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Gorizia - Palazzo Alvarez	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Gorizia Santa Chiara	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Pordenone - via Prasecco	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Gemona - Casa dello Studente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Via Margreth	0	0,0%	3	1,8%	3	1,3%
	Conegliano	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	San Michele all'Adige	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Trento	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Trieste	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Via Zanon	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Via Caccia	50	70,4%	28	16,8%	78	32,8%
	Palazzo Caiselli	1	1,4%	7	4,2%	8	3,4%
	Palazzo Toppo Wassermann (via Gemona)	0	0,0%	1	,6%	1	,4%
	Via Tomadini	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Via Tomadini - Grandi Aule	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Piazzale Kolbe	0	0,0%	1	,6%	1	,4%	
Aule di Via Colugna	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Altre sedi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Da quanti anni sei iscritto a questo ateneo- (Indicare gli anni dal primo anno di iscrizione) -	1	0	0,0%	3	1,8%	3	1,8%
	2	0	0,0%	46	27,5%	46	27,5%
	3	0	0,0%	52	31,1%	52	31,1%
	4	0	0,0%	31	18,6%	31	18,6%
	5 o più	0	0,0%	35	21,0%	35	21,0%
Tipologia di scuola superiore frequentata	Liceo	48	67,6%	0	0,0%	48	67,6%
	Istituto Tecnico (geometra, ragioneria...)	6	8,5%	0	0,0%	6	8,5%
	Istituto d'arte	10	14,1%	0	0,0%	10	14,1%
	Istituto magistrale	4	5,6%	0	0,0%	4	5,6%
	Istituto professionale	3	4,2%	0	0,0%	3	4,2%
Sei uno studente "fuori sede"?	SI	33	46,5%	0	0,0%	33	46,5%
	NO	38	53,5%	0	0,0%	38	53,5%
Se SI, provieni da:	Stessa provincia della sede che frequenti	6	18,2%	0	0,0%	6	18,2%
	Stessa regione della sede che frequenti	20	60,6%	0	0,0%	20	60,6%
	Altra regione rispetto alla sede che frequenti	7	21,2%	0	0,0%	7	21,2%
	Estero	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Se SI, alloggi:	in collegio/residenza	6	18,2%	0	0,0%	6	18,2%
	stessa regione della sede che frequenti	11	33,3%	0	0,0%	11	33,3%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Quale è stato il principale mezzo attraverso cui sei venuto a conoscenza dell'offerta didattica dell'Ateneo che ora frequenti?	altra regione rispetto alla sede che frequenti	2	6,1%	0	0,0%	2	6,1%
	altro	14	42,4%	0	0,0%	14	42,4%
	Familiari/Amici	16	22,5%	0	0,0%	16	22,5%
	Sito web	27	38,0%	0	0,0%	27	38,0%
	Guide all'orientamento	11	15,5%	0	0,0%	11	15,5%
	Giornate di orientamento presso gli istituti superiori	7	9,9%	0	0,0%	7	9,9%
	Presentazioni svolte direttamente dall'ateneo (open day...)	6	8,5%	0	0,0%	6	8,5%
	Social media (Facebook, Twitter)	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
L'Ateneo che ora frequenti è venuto a presentare la sua offerta formativa nel tuo istituto superiore?	SI	13	18,3%	0	0,0%	13	18,3%
	NO	58	81,7%	0	0,0%	58	81,7%
Se SI, hai ritenuto utile questa esperienza?	Decisamente NO	1	7,7%	0	0,0%	1	7,7%
	Più NO che sì	2	15,4%	0	0,0%	2	15,4%
	Più Sì che no	7	53,8%	0	0,0%	7	53,8%
	Decisamente Sì	3	23,1%	0	0,0%	3	23,1%
Ti ritieni soddisfatto della promozione dei corsi di laurea e dell'offerta formativa?	Decisamente NO	1	1,6%	0	0,0%	1	1,6%
	Più NO che sì	9	14,8%	0	0,0%	9	14,8%
	Più Sì che no	39	63,9%	0	0,0%	39	63,9%
	Decisamente Sì	12	19,7%	0	0,0%	12	19,7%
Il Materiale Informativo di orientamento (sito web, locandine, brochures o altra documentazione) relativo all'Ateneo e/o ai singoli corsi di laurea ti soddisfa?	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che sì	8	12,1%	0	0,0%	8	12,1%
	Più Sì che no	39	59,1%	0	0,0%	39	59,1%
	Decisamente Sì	19	28,8%	0	0,0%	19	28,8%
Ritieni adeguato il supporto fornito dal personale dell'Ateneo nella fase di pre-iscrizione?	Decisamente NO	3	4,8%	0	0,0%	3	4,8%
	Più NO che sì	8	12,7%	0	0,0%	8	12,7%
	Più Sì che no	33	52,4%	0	0,0%	33	52,4%
	Decisamente Sì	19	30,2%	0	0,0%	19	30,2%
Ritieni adeguato il supporto ricevuto nella fase di iscrizione e svolgimento del test di ammissione al corso di laurea (nel caso in cui tu l'abbia sostenuto)?	Decisamente NO	1	1,6%	0	0,0%	1	1,6%
	Più NO che sì	8	12,9%	0	0,0%	8	12,9%
	Più Sì che no	35	56,5%	0	0,0%	35	56,5%
	Decisamente Sì	18	29,0%	0	0,0%	18	29,0%
Ritieni che l'Ateneo abbia una buona immagine confrontata con le altre università?	Decisamente NO	2	3,3%	0	0,0%	2	3,3%
	Più NO che sì	5	8,2%	0	0,0%	5	8,2%
	Più Sì che no	35	57,4%	0	0,0%	35	57,4%
	Decisamente Sì	19	31,1%	0	0,0%	19	31,1%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio di orientamento?	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che sì	7	12,1%	0	0,0%	7	12,1%
	Più Sì che no	41	70,7%	0	0,0%	41	70,7%
	Decisamente Sì	10	17,2%	0	0,0%	10	17,2%
AULE DIDATTICHE - Numerosità	Decisamente NO	3	4,5%	5	3,1%	8	3,5%
	Più NO che SI	10	14,9%	30	18,8%	40	17,6%
	Più SI che NO	38	56,7%	96	60,0%	134	59,0%
	Decisamente SI	16	23,9%	29	18,1%	45	19,8%
AULE DIDATTICHE - [Sedie, banchi e arredi in generale]	Decisamente NO	6	8,8%	16	9,8%	22	9,5%
	Più NO che SI	19	27,9%	55	33,5%	74	31,9%
	Più SI che NO	35	51,5%	76	46,3%	111	47,8%
	Decisamente SI	8	11,8%	17	10,4%	25	10,8%
AULE DIDATTICHE - [Illuminazione]	Decisamente NO	3	4,4%	13	8,0%	16	6,9%
	Più NO che SI	9	13,2%	25	15,3%	34	14,7%
	Più SI che NO	36	52,9%	93	57,1%	129	55,8%
	Decisamente SI	20	29,4%	32	19,6%	52	22,5%
AULE DIDATTICHE - [Pulizia]	Decisamente NO	1	1,5%	7	4,3%	8	3,5%
	Più NO che SI	6	9,0%	16	9,9%	22	9,6%
	Più SI che NO	36	53,7%	93	57,8%	129	56,6%
	Decisamente SI	24	35,8%	45	28,0%	69	30,3%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
AULE DIDATTICHE - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	Decisamente NO	4	6,1%	10	6,5%	14	6,3%
	Più NO che SI	4	6,1%	18	11,6%	22	10,0%
	Più SI che NO	34	51,5%	80	51,6%	114	51,6%
	Decisamente SI	24	36,4%	47	30,3%	71	32,1%
AULE DIDATTICHE - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	Decisamente NO	2	3,0%	8	5,4%	10	4,7%
	Più NO che SI	10	14,9%	26	17,7%	36	16,8%
	Più SI che NO	40	59,7%	79	53,7%	119	55,6%
	Decisamente SI	15	22,4%	34	23,1%	49	22,9%
AULE DIDATTICHE - [Accessibilità (facilità di accesso)]	Decisamente NO	1	1,5%	6	3,7%	7	3,1%
	Più NO che SI	4	5,9%	16	9,9%	20	8,7%
	Più SI che NO	36	52,9%	90	55,9%	126	55,0%
	Decisamente SI	27	39,7%	49	30,4%	76	33,2%
AULE DIDATTICHE - [Temperatura]	Decisamente NO	8	11,9%	21	13,0%	29	12,7%
	Più NO che SI	26	38,8%	64	39,8%	90	39,5%
	Più SI che NO	22	32,8%	59	36,6%	81	35,5%
	Decisamente SI	11	16,4%	17	10,6%	28	12,3%
AULE DIDATTICHE - [Segnaletica d'ateneo]	Decisamente NO	2	3,1%	9	6,1%	11	5,2%
	Più NO che SI	19	29,2%	32	21,6%	51	23,9%
	Più SI che NO	34	52,3%	87	58,8%	121	56,8%
	Decisamente SI	10	15,4%	20	13,5%	30	14,1%
LABORATORI (solo se previsti nel tuo piano di studi) - Numerosità	Decisamente NO	3	8,3%	8	12,7%	11	11,1%
	Più NO che SI	8	22,2%	20	31,7%	28	28,3%
	Più SI che NO	19	52,8%	28	44,4%	47	47,5%
	Decisamente SI	6	16,7%	7	11,1%	13	13,1%
LABORATORI - [Sedie, banchi e arredi in generale]	Decisamente NO	3	8,6%	11	18,3%	14	14,7%
	Più NO che SI	9	25,7%	20	33,3%	29	30,5%
	Più SI che NO	19	54,3%	24	40,0%	43	45,3%
	Decisamente SI	4	11,4%	5	8,3%	9	9,5%
LABORATORI - [Illuminazione]	Decisamente NO	3	9,1%	4	7,3%	7	8,0%
	Più NO che SI	5	15,2%	11	20,0%	16	18,2%
	Più SI che NO	18	54,5%	28	50,9%	46	52,3%
	Decisamente SI	7	21,2%	12	21,8%	19	21,6%
LABORATORI - [Pulizia]	Decisamente NO	1	2,9%	6	10,5%	7	7,7%
	Più NO che SI	5	14,7%	8	14,0%	13	14,3%
	Più SI che NO	21	61,8%	30	52,6%	51	56,0%
	Decisamente SI	7	20,6%	13	22,8%	20	22,0%
LABORATORI - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	Decisamente NO	2	5,9%	4	7,3%	6	6,7%
	Più NO che SI	3	8,8%	11	20,0%	14	15,7%
	Più SI che NO	18	52,9%	29	52,7%	47	52,8%
	Decisamente SI	11	32,4%	11	20,0%	22	24,7%
LABORATORI - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	Decisamente NO	1	2,9%	5	9,1%	6	6,7%
	Più NO che SI	5	14,7%	8	14,5%	13	14,6%
	Più SI che NO	21	61,8%	29	52,7%	50	56,2%
	Decisamente SI	7	20,6%	13	23,6%	20	22,5%
LABORATORI - [Accessibilità (facilità di accesso)]	Decisamente NO	1	2,9%	4	7,0%	5	5,5%
	Più NO che SI	3	8,8%	13	22,8%	16	17,6%
	Più SI che NO	21	61,8%	23	40,4%	44	48,4%
	Decisamente SI	9	26,5%	17	29,8%	26	28,6%
LABORATORI - [Temperatura]	Decisamente NO	1	2,9%	6	10,7%	7	7,8%
	Più NO che SI	7	20,6%	11	19,6%	18	20,0%
	Più SI che NO	19	55,9%	31	55,4%	50	55,6%
	Decisamente SI	7	20,6%	8	14,3%	15	16,7%
LABORATORI - [Segnaletica d'ateneo]	Decisamente NO	1	3,0%	5	9,3%	6	6,9%
	Più NO che SI	6	18,2%	20	37,0%	26	29,9%
	Più SI che NO	18	54,5%	22	40,7%	40	46,0%
	Decisamente SI	8	24,2%	7	13,0%	15	17,2%
AULE e/o SPAZI STUDIO - Numerosità	Decisamente NO	4	6,7%	15	9,7%	19	8,8%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
	Più NO che SI	12	20,0%	47	30,3%	59	27,4%
	Più SI che NO	33	55,0%	71	45,8%	104	48,4%
	Decisamente SI	11	18,3%	22	14,2%	33	15,3%
	Decisamente NO	3	4,9%	9	5,9%	12	5,6%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Sedie, banchi e arredi in generale]	Più NO che SI	7	11,5%	34	22,2%	41	19,2%
	Più SI che NO	39	63,9%	84	54,9%	123	57,5%
	Decisamente SI	12	19,7%	26	17,0%	38	17,8%
	Decisamente NO	2	3,3%	4	2,6%	6	2,8%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Illuminazione]	Più NO che SI	4	6,7%	19	12,3%	23	10,7%
	Più SI che NO	40	66,7%	89	57,4%	129	60,0%
	Decisamente SI	14	23,3%	43	27,7%	57	26,5%
	Decisamente NO	1	1,7%	5	3,2%	6	2,8%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Pulizia]	Più NO che SI	9	15,0%	16	10,3%	25	11,6%
	Più SI che NO	35	58,3%	96	61,5%	131	60,6%
	Decisamente SI	15	25,0%	39	25,0%	54	25,0%
	Decisamente NO	2	3,3%	10	6,6%	12	5,6%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	Più NO che SI	6	9,8%	23	15,1%	29	13,6%
	Più SI che NO	37	60,7%	88	57,9%	125	58,7%
	Decisamente SI	16	26,2%	31	20,4%	47	22,1%
	Decisamente NO	2	3,3%	6	4,1%	8	3,9%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	Più NO che SI	4	6,7%	21	14,4%	25	12,1%
	Più SI che NO	40	66,7%	88	60,3%	128	62,1%
	Decisamente SI	14	23,3%	31	21,2%	45	21,8%
	Decisamente NO	1	1,7%	6	3,9%	7	3,3%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Accessibilità (facilità di accesso)]	Più NO che SI	2	3,3%	19	12,4%	21	9,9%
	Più SI che NO	40	66,7%	98	64,1%	138	64,8%
	Decisamente SI	17	28,3%	30	19,6%	47	22,1%
	Decisamente NO	5	8,2%	10	6,6%	15	7,1%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Temperatura]	Più NO che SI	13	21,3%	36	23,8%	49	23,1%
	Più SI che NO	30	49,2%	83	55,0%	113	53,3%
	Decisamente SI	13	21,3%	22	14,6%	35	16,5%
	Decisamente NO	2	3,3%	9	6,1%	11	5,3%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Segnaletica d'ateneo]	Più NO che SI	11	18,3%	34	23,1%	45	21,7%
	Più SI che NO	35	58,3%	87	59,2%	122	58,9%
	Decisamente SI	12	20,0%	17	11,6%	29	14,0%
	Mai	21	33,3%	28	18,3%	49	22,7%
Ti è capitato nell'ultimo anno di non trovare posto nelle aule per la didattica-	Raramente (1-2 volte)	30	47,6%	62	40,5%	92	42,6%
	Ogni tanto (max 5 volte)	9	14,3%	49	32,0%	58	26,9%
	Frequentemente (>5 volte)	3	4,8%	14	9,2%	17	7,9%
	Decisamente NO	1	1,5%	8	4,9%	9	3,9%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi generali, infrastrutture e logistica-	Più NO che SI	9	13,2%	32	19,6%	41	17,7%
	Più SI che NO	48	70,6%	109	66,9%	157	68,0%
	Decisamente SI	10	14,7%	14	8,6%	24	10,4%
	Decisamente NO	4	5,9%	16	9,7%	20	8,6%
Completezza ed esaustività delle informazioni contenute nel portale web di ateneo per i servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni esami, ...)	Più NO che SI	17	25,0%	34	20,6%	51	21,9%
	Più SI che NO	34	50,0%	93	56,4%	127	54,5%
	Decisamente SI	13	19,1%	22	13,3%	35	15,0%
	Decisamente NO	4	6,0%	16	9,7%	20	8,6%
Chiarezza delle informazioni contenute nel portale web di ateneo per i servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni esami, ...)	Più NO che SI	14	20,9%	31	18,8%	45	19,4%
	Più SI che NO	35	52,2%	93	56,4%	128	55,2%
	Decisamente SI	14	20,9%	25	15,2%	39	16,8%
	Decisamente NO	10	14,3%	39	23,6%	49	20,9%
Facilità di navigazione del portale web di ateneo	Più NO che SI	20	28,6%	57	34,5%	77	32,8%
	Più SI che NO	28	40,0%	55	33,3%	83	35,3%
	Decisamente SI	12	17,1%	14	8,5%	26	11,1%
	Decisamente NO	5	7,6%	17	10,8%	22	9,9%
Accessibilità e adeguatezza connettività (rete cablata, rete wireless, prese corrente)	Più NO che SI	13	19,7%	45	28,7%	58	26,0%
	Più SI che NO	35	53,0%	82	52,2%	117	52,5%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
	Decisamente SI	13	19,7%	13	8,3%	26	11,7%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi dei sistemi informativi-	Decisamente NO	4	5,8%	15	9,1%	19	8,2%
	Più NO che SI	12	17,4%	50	30,5%	62	26,6%
	Più SI che NO	41	59,4%	86	52,4%	127	54,5%
	Decisamente SI	12	17,4%	13	7,9%	25	10,7%
Utilità delle informazioni reperite sul portale web di ateneo	Decisamente NO	2	2,9%	17	10,4%	19	8,2%
	Più NO che SI	11	16,2%	39	23,9%	50	21,6%
	Più SI che NO	43	63,2%	90	55,2%	133	57,6%
	Decisamente SI	12	17,6%	17	10,4%	29	12,6%
Completezza delle informazioni reperite sul portale web di ateneo	Decisamente NO	3	4,5%	16	9,8%	19	8,3%
	Più NO che SI	10	14,9%	47	28,8%	57	24,8%
	Più SI che NO	41	61,2%	88	54,0%	129	56,1%
	Decisamente SI	13	19,4%	12	7,4%	25	10,9%
Immagine esterna dell'ateneo	Decisamente NO	2	3,2%	10	6,3%	12	5,4%
	Più NO che SI	8	12,7%	27	17,1%	35	15,8%
	Più SI che NO	38	60,3%	101	63,9%	139	62,9%
	Decisamente SI	15	23,8%	20	12,7%	35	15,8%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di comunicazione-	Decisamente NO	2	3,0%	11	6,8%	13	5,7%
	Più NO che SI	11	16,4%	34	21,0%	45	19,7%
	Più SI che NO	45	67,2%	107	66,0%	152	66,4%
	Decisamente SI	9	13,4%	10	6,2%	19	8,3%
Nel corso della tua carriera universitaria hai partecipato a programmi di internazionalizzazione? Se SI, Ritieni adeguato il supporto che ti è stato fornito complessivamente dal tuo ateneo lungo le diverse fasi del programma (ammissione, periodo di scambio nell'università partner, rientro)-	SI	0	0,0%	11	6,6%	11	6,6%
	NO	0	0,0%	156	93,4%	156	93,4%
	Decisamente NO	0	0,0%	3	30,0%	3	30,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	2	20,0%	2	20,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	4	40,0%	4	40,0%
Sei rimasto sodisfatto dell'esperienza?	Decisamente SI	0	0,0%	1	10,0%	1	10,0%
	Decisamente NO	0	0,0%	2	18,2%	2	18,2%
	Più NO che SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	4	36,4%	4	36,4%
Hai riscontrato delle difficoltà a sostenere gli esami all'estero?	Decisamente SI	0	0,0%	5	45,5%	5	45,5%
	Decisamente NO	0	0,0%	8	72,7%	8	72,7%
	Più NO che SI	0	0,0%	3	27,3%	3	27,3%
	Più SI che NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Perché non hai partecipato (se hanno risposto NO alla domanda 9 (D41)?	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Motivi economici	0	0,0%	70	41,9%	70	41,9%
	Sedi non particolarmente attrattive	0	0,0%	10	6,0%	10	6,0%
	Motivi didattici	0	0,0%	53	31,7%	53	31,7%
Ti ritieni soddisfatto dell'utilità delle informazioni sui programmi di internazionalizzazione]	Altro	0	0,0%	34	20,4%	34	20,4%
	Decisamente NO	0	0,0%	1	11,1%	1	11,1%
	Più NO che SI	0	0,0%	4	44,4%	4	44,4%
	Più SI che NO	0	0,0%	4	44,4%	4	44,4%
Ti ritieni soddisfatto della completezza delle informazioni sui programmi di internazionalizzazione	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Decisamente NO	0	0,0%	3	30,0%	3	30,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	3	30,0%	3	30,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	3	30,0%	3	30,0%
Ti ritieni soddisfatto del numero delle università partner (e quindi destinazioni tra cui scegliere per un periodo di scambio all'estero)]	Decisamente SI	0	0,0%	1	10,0%	1	10,0%
	Decisamente NO	0	0,0%	1	12,5%	1	12,5%
	Più NO che SI	0	0,0%	3	37,5%	3	37,5%
	Più SI che NO	0	0,0%	3	37,5%	3	37,5%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e cortesia degli addetti?	Decisamente SI	0	0,0%	1	12,5%	1	12,5%
	Decisamente NO	0	0,0%	2	20,0%	2	20,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	4	40,0%	4	40,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	4	40,0%	4	40,0%
Sei complessivamente soddisfatto della	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Decisamente NO	0	0,0%	1	10,0%	1	10,0%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
qualità dei servizi di internazionalizzazione?	Più NO che SI	0	0,0%	4	40,0%	4	40,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	5	50,0%	5	50,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Con quale frequenza hai utilizzato i servizi di segreteria on-line nell'ultimo anno-	Mai	4	5,6%	5	3,0%	9	3,8%
	Raramente (1-2 volte)	11	15,5%	11	6,6%	22	9,2%
	Ogni tanto (max 5 volte)	14	19,7%	28	16,8%	42	17,6%
	Frequentemente (>5 volte)	42	59,2%	123	73,7%	165	69,3%
Ritieni completi gli strumenti on line per le diverse operazioni collegate alla carriera (immatricolazioni, esami, prova finale)]	Decisamente NO	1	1,5%	1	,6%	2	,9%
	Più NO che SI	4	6,1%	7	4,3%	11	4,8%
	Più SI che NO	35	53,0%	105	64,8%	140	61,4%
	Decisamente SI	26	39,4%	49	30,2%	75	32,9%
Ritieni che gli strumenti on line per le diverse operazioni collegate alla carriera (immatricolazioni, esami, prova finale) siano semplici da utilizzare?	Decisamente NO	2	3,1%	2	1,2%	4	1,8%
	Più NO che SI	6	9,2%	8	4,9%	14	6,2%
	Più SI che NO	34	52,3%	99	61,1%	133	58,6%
	Decisamente SI	23	35,4%	53	32,7%	76	33,5%
Sei soddisfatto della Reperibilità delle informazioni on line?	Decisamente NO	2	3,1%	4	2,5%	6	2,7%
	Più NO che SI	8	12,5%	23	14,4%	31	13,8%
	Più SI che NO	36	56,3%	97	60,6%	133	59,4%
	Decisamente SI	18	28,1%	36	22,5%	54	24,1%
Sei soddisfatto della comprensibilità delle informazioni on line?	Decisamente NO	2	3,1%	4	2,5%	6	2,6%
	Più NO che SI	8	12,3%	23	14,2%	31	13,7%
	Più SI che NO	36	55,4%	96	59,3%	132	58,1%
	Decisamente SI	19	29,2%	39	24,1%	58	25,6%
Con quale frequenza ti sei recato presso gli sportelli della segreteria studenti dall'iscrizione ad oggi?	Mai	9	12,7%	4	2,4%	13	5,5%
	Raramente (1-2 volte)	34	47,9%	33	19,8%	67	28,2%
	Ogni tanto (max 5 volte)	24	33,8%	73	43,7%	97	40,8%
	Frequentemente (>5 volte)	4	5,6%	57	34,1%	61	25,6%
Nel caso non ti fossi recato presso gli sportelli della segreteria studenti più di 1-2 volte nel corso degli ultimi tre anni, qual è la ragione principale-	Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center)	6	17,6%	13	39,4%	19	28,4%
	Non ne ho avuto bisogno	26	76,5%	10	30,3%	36	53,7%
	Gli orari di apertura sono scomodi	2	5,9%	8	24,2%	10	14,9%
	Lo sportello è difficile da raggiungere	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Il personale è scortese	0	0,0%	2	6,1%	2	3,0%
Ritieni cortese il personale della segreteria studenti?	Decisamente NO	2	7,1%	12	9,4%	14	9,0%
	Più NO che SI	1	3,6%	23	18,1%	24	15,5%
	Più SI che NO	19	67,9%	61	48,0%	80	51,6%
	Decisamente SI	6	21,4%	31	24,4%	37	23,9%
Ritieni adeguati gli orari di apertura dello sportello	Decisamente NO	3	11,1%	25	19,5%	28	18,1%
	Più NO che SI	10	37,0%	51	39,8%	61	39,4%
	Più SI che NO	9	33,3%	40	31,3%	49	31,6%
	Decisamente SI	5	18,5%	12	9,4%	17	11,0%
Come giudichi l'attesa allo sportello del servizio di segreteria -	Eccessiva	1	3,6%	6	4,7%	7	4,5%
	Lunga	5	17,9%	24	18,9%	29	18,7%
	Accettabile	17	60,7%	81	63,8%	98	63,2%
	Minima	5	17,9%	16	12,6%	21	13,5%
Ti ritieni soddisfatto della Qualità delle informazioni ricevute (rispetto a informazioni errate o incomplete)?	Decisamente NO	4	14,3%	11	8,7%	15	9,7%
	Più NO che SI	5	17,9%	22	17,5%	27	17,5%
	Più SI che NO	15	53,6%	74	58,7%	89	57,8%
	Decisamente SI	4	14,3%	19	15,1%	23	14,9%
In generale le informazioni reperite in altri luoghi dell'ateneo (strutture didattiche, sito web, guida dello studente, manifesti) sono coerenti con quelle fornite dalla segreteria studenti?	Decisamente NO	3	11,1%	8	6,8%	11	7,6%
	Più NO che SI	7	25,9%	21	17,8%	28	19,3%
	Più SI che NO	11	40,7%	73	61,9%	84	57,9%
	Decisamente SI	6	22,2%	16	13,6%	22	15,2%
Come giudichi i tempi richiesti per lo svolgimento delle pratiche del servizio di segreteria allo sportello-	Eccessivi	1	3,7%	3	2,4%	4	2,7%
	Lunghi	1	3,7%	21	17,1%	22	14,7%
	Accettabili	18	66,7%	79	64,2%	97	64,7%
	Minimi	7	25,9%	20	16,3%	27	18,0%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti-	Decisamente NO	3	5,3%	15	9,5%	18	8,4%
	Più NO che SI	5	8,8%	23	14,6%	28	13,0%
	Più SI che NO	39	68,4%	97	61,4%	136	63,3%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Quale polo bibliotecario frequenti?	Decisamente SI	10	17,5%	23	14,6%	33	15,3%
	Economico e Giuridico	2	2,8%	1	,6%	3	1,3%
	Medico	1	1,4%	0	0,0%	1	,4%
	Scientifico e Tecnologico	0	0,0%	3	1,8%	3	1,3%
	Umanistico e della Formazione	68	95,8%	163	97,6%	231	97,1%
Con quale frequenza hai utilizzato i servizi bibliotecari (sala studio, prestito, consultazione, fotocopiatura etc)	Mai	13	18,3%	12	7,2%	25	10,5%
	Raramente (qualche volta all'anno)	21	29,6%	53	31,7%	74	31,1%
	Ogni tanto (qualche volta al mese)	20	28,2%	66	39,5%	86	36,1%
	Spesso (qualche volta alla settimana)	17	23,9%	36	21,6%	53	22,3%
Nel caso non avessi MAI usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo, quali sono le regioni principali (Poi vai alla domanda 75)?	Non li conosco	6	46,2%	2	16,7%	8	32,0%
	Non ne ho bisogno	4	30,8%	4	33,3%	8	32,0%
	Non mi soddisfano	1	7,7%	0	0,0%	1	4,0%
	Frequento altre biblioteche extra-ateneo	2	15,4%	6	50,0%	8	32,0%
Hai utilizzato nell'ultimo anno i servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, ebooks)-	SI	9	12,7%	54	32,3%	63	26,5%
	NO	62	87,3%	113	67,7%	175	73,5%
Se NO, quali sono le ragioni principali?	Non li conosco	21	33,9%	38	33,6%	59	33,7%
	Non ne ho bisogno	25	40,3%	36	31,9%	61	34,9%
	Non mi soddisfano	0	0,0%	2	1,8%	2	1,1%
	Uso altre risorse/servizi on line	16	25,8%	37	32,7%	53	30,3%
Ti ritieni soddisfatto rispetto a questi servizi-	Decisamente NO	0	0,0%	1	2,0%	1	1,7%
	Più NO che SI	1	11,1%	5	9,8%	6	10,0%
	Più SI che NO	6	66,7%	34	66,7%	40	66,7%
	Decisamente SI	2	22,2%	11	21,6%	13	21,7%
Ritieni cortese e competente il personale delle biblioteche?	Decisamente NO	2	3,8%	3	2,1%	5	2,5%
	Più NO che SI	3	5,8%	13	9,0%	16	8,1%
	Più SI che NO	27	51,9%	81	55,9%	108	54,8%
	Decisamente SI	20	38,5%	48	33,1%	68	34,5%
Sei soddisfatto dell'ampiezza degli orari di apertura delle biblioteche?	Decisamente NO	1	1,9%	5	3,5%	6	3,1%
	Più NO che SI	2	3,8%	17	11,9%	19	9,7%
	Più SI che NO	30	57,7%	77	53,8%	107	54,9%
	Decisamente SI	19	36,5%	44	30,8%	63	32,3%
Sei soddisfatto della disponibilità di volumi e riviste delle biblioteche?	Decisamente NO	1	2,0%	8	5,6%	9	4,7%
	Più NO che SI	7	14,0%	22	15,5%	29	15,1%
	Più SI che NO	28	56,0%	85	59,9%	113	58,9%
	Decisamente SI	14	28,0%	27	19,0%	41	21,4%
Ritieni adeguati gli spazi della biblioteca che frequenti?	Decisamente NO	3	5,8%	5	3,5%	8	4,1%
	Più NO che SI	10	19,2%	24	16,8%	34	17,4%
	Più SI che NO	26	50,0%	85	59,4%	111	56,9%
	Decisamente SI	13	25,0%	29	20,3%	42	21,5%
Hai utilizzato nell'ultimo anno il servizio Prestito libri-	SI	36	62,1%	115	74,2%	151	70,9%
	NO	22	37,9%	40	25,8%	62	29,1%
Se SI, ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio-	Decisamente NO	0	0,0%	2	1,8%	2	1,4%
	Più NO che SI	3	8,8%	5	4,4%	8	5,4%
	Più SI che NO	15	44,1%	60	52,6%	75	50,7%
	Decisamente SI	16	47,1%	47	41,2%	63	42,6%
Hai utilizzato nell'ultimo anno il servizio Informazione e assistenza alla ricerca bibliografica (in presenza, via mail, on line) -	SI	28	48,3%	68	43,9%	96	45,1%
	NO	30	51,7%	87	56,1%	117	54,9%
Se SI, Ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio-	Decisamente NO	1	3,7%	2	3,2%	3	3,3%
	Più NO che SI	0	0,0%	5	7,9%	5	5,6%
	Più SI che NO	18	66,7%	40	63,5%	58	64,4%
	Decisamente SI	8	29,6%	16	25,4%	24	26,7%
Hai utilizzato nell'ultimo anno il servizio Servizi interbibliotecari (fornitura di libri e articoli da altre biblioteche) -	SI	17	29,3%	55	35,5%	72	33,8%
	NO	41	70,7%	100	64,5%	141	66,2%
Se SI, Ti ritieni soddisfatto rispetto a questo	Decisamente NO	0	0,0%	2	4,2%	2	3,1%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
servizio-	Più NO che SI	1	6,3%	2	4,2%	3	4,7%
	Più SI che NO	12	75,0%	32	66,7%	44	68,8%
	Decisamente SI	3	18,8%	12	25,0%	15	23,4%
Sei complessivamente soddisfatto della QUALITÀ dei servizi bibliotecari di ateneo-	Decisamente NO	2	3,9%	4	2,9%	6	3,2%
	Più NO che SI	2	3,9%	10	7,2%	12	6,3%
	Più SI che NO	31	60,8%	87	63,0%	118	62,4%
	Decisamente SI	16	31,4%	37	26,8%	53	28,0%
Conosci le iniziative e le strutture per il diritto allo studio disponibili per gli iscritti al tuo Ateneo-	SI, conosco tutti i servizi in modo completo	11	20,0%	27	21,8%	38	21,2%
	SI ma non approfonditamente	34	61,8%	69	55,6%	103	57,5%
	Conosco solamente alcuni servizi, ma questi in modo completo	10	18,2%	28	22,6%	38	21,2%
	NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Collegi/Residenze]	Decisamente NO	0	0,0%	6	9,7%	6	9,7%
	Più NO che SI	0	0,0%	12	19,4%	12	19,4%
	Più SI che NO	0	0,0%	29	46,8%	29	46,8%
	Decisamente SI	0	0,0%	15	24,2%	15	24,2%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Mense]	Decisamente NO	3	6,4%	7	7,9%	10	7,4%
	Più NO che SI	4	8,5%	16	18,0%	20	14,7%
	Più SI che NO	27	57,4%	44	49,4%	71	52,2%
	Decisamente SI	13	27,7%	22	24,7%	35	25,7%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Borse di studio]	Decisamente NO	2	5,4%	12	15,2%	14	12,1%
	Più NO che SI	10	27,0%	16	20,3%	26	22,4%
	Più SI che NO	13	35,1%	25	31,6%	38	32,8%
	Decisamente SI	12	32,4%	26	32,9%	38	32,8%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività collaborazione studentesche (es 150 ore)]	Decisamente NO	2	9,5%	5	13,5%	7	12,1%
	Più NO che SI	7	33,3%	10	27,0%	17	29,3%
	Più SI che NO	10	47,6%	14	37,8%	24	41,4%
	Decisamente SI	2	9,5%	8	21,6%	10	17,2%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività di tutoraggio]	Decisamente NO	2	8,0%	4	8,3%	6	8,2%
	Più NO che SI	3	12,0%	12	25,0%	15	20,5%
	Più SI che NO	16	64,0%	24	50,0%	40	54,8%
	Decisamente SI	4	16,0%	8	16,7%	12	16,4%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività culturali]	Decisamente NO	1	3,8%	5	8,3%	6	7,0%
	Più NO che SI	2	7,7%	10	16,7%	12	14,0%
	Più SI che NO	17	65,4%	35	58,3%	52	60,5%
	Decisamente SI	6	23,1%	10	16,7%	16	18,6%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Bandi regionali e nazionali]	Decisamente NO	2	8,0%	5	10,9%	7	9,9%
	Più NO che SI	9	36,0%	8	17,4%	17	23,9%
	Più SI che NO	11	44,0%	22	47,8%	33	46,5%
	Decisamente SI	3	12,0%	11	23,9%	14	19,7%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e s	Decisamente NO	1	2,3%	7	7,4%	8	5,8%
	Più NO che SI	15	34,9%	23	24,2%	38	27,5%
	Più SI che NO	19	44,2%	43	45,3%	62	44,9%
	Decisamente SI	8	18,6%	22	23,2%	30	21,7%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Diritto allo studio)	Decisamente NO	1	2,1%	6	6,2%	7	4,8%
	Più NO che SI	6	12,5%	12	12,4%	18	12,4%
	Più SI che NO	25	52,1%	58	59,8%	83	57,2%
	Decisamente SI	16	33,3%	21	21,6%	37	25,5%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di diritto allo studio-	Decisamente NO	0	0,0%	5	4,9%	5	3,2%
	Più NO che SI	8	15,1%	21	20,4%	29	18,6%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
	Più SI che NO	32	60,4%	59	57,3%	91	58,3%
	Decisamente SI	13	24,5%	18	17,5%	31	19,9%
Hai usufruito nell'ultimo anno del servizio di job placement/career service fornito dall'ateneo-	SI	0	0,0%	4	2,4%	4	2,4%
	NO	0	0,0%	163	97,6%	163	97,6%
Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Chiarezza delle risposte]	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	1	25,0%	1	25,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	3	75,0%	3	75,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Tempestività delle risposte]	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	4	100,0%	4	100,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Cortesìa del personale]	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	4	100,0%	4	100,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ritieni comprensibile la modulistica del servizio di job placement?	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	1	25,0%	1	25,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	3	75,0%	3	75,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ritieni sia utile il servizio di job placement per la ricerca di tirocini curriculari?	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	1	25,0%	1	25,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	3	75,0%	3	75,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ritieni utili ii servizi di job placement per la Ricerca di opportunità lavorative e tirocini extra-curriculari	Decisamente NO	0	0,0%	1	25,0%	1	25,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	3	75,0%	3	75,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei di job placement -	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	1	33,3%	1	33,3%
	Più SI che NO	0	0,0%	2	66,7%	2	66,7%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?(CdS)	Decisamente NO	2	3,0%	11	6,9%	13	5,7%
	Più NO che SI	17	25,4%	26	16,3%	43	18,9%
	Più SI che NO	35	52,2%	99	61,9%	134	59,0%
	Decisamente SI	13	19,4%	24	15,0%	37	16,3%
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?(CdS)	Decisamente NO	6	8,8%	16	9,9%	22	9,6%
	Più NO che SI	12	17,6%	54	33,3%	66	28,7%
	Più SI che NO	39	57,4%	72	44,4%	111	48,3%
	Decisamente SI	11	16,2%	20	12,3%	31	13,5%
Il sito web del corso di studio risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?(CdS)	Decisamente NO	2	3,1%	17	10,8%	19	8,6%
	Più NO che SI	11	17,2%	42	26,6%	53	23,9%
	Più SI che NO	37	57,8%	82	51,9%	119	53,6%
	Decisamente SI	14	21,9%	17	10,8%	31	14,0%
Ti sei rivolto al Manager Didattico?	SI	2	2,8%	17	10,2%	19	8,0%
	NO	69	97,2%	150	89,8%	219	92,0%
Le informazioni ricevute sono state chiare, esaurienti e tempestive? (Management Didattico)	Decisamente NO	1	50,0%	0	0,0%	1	5,3%
	Più NO che SI	0	0,0%	3	17,6%	3	15,8%
	Più SI che NO	1	50,0%	5	29,4%	6	31,6%
	Decisamente SI	0	0,0%	9	52,9%	9	47,4%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia del Manager Didattico?	Decisamente NO	1	50,0%	0	0,0%	1	5,3%
	Più NO che SI	0	0,0%	3	17,6%	3	15,8%
	Più SI che NO	1	50,0%	3	17,6%	4	21,1%
	Decisamente SI	0	0,0%	11	64,7%	11	57,9%
Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Management Didattico?	Decisamente NO	1	50,0%	1	5,9%	2	10,5%
	Più NO che SI	0	0,0%	3	17,6%	3	15,8%
	Più SI che NO	1	50,0%	4	23,5%	5	26,3%
	Decisamente SI	0	0,0%	9	52,9%	9	47,4%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Sai che l'Ateneo ha attivato un servizio finalizzato al benessere dello studente che prevede laboratori sulla gestione dell'ansia, sul metodo di studio, sulla comunicazione efficace, ...?	SI	26	36,6%	65	38,9%	91	38,2%
	NO	45	63,4%	102	61,1%	147	61,8%
Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti?	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	2	18,2%	7	24,1%	9	22,5%
	Più SI che NO	9	81,8%	19	65,5%	28	70,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	3	10,3%	3	7,5%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e cortesia degli addetti?	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	2	10,0%	2	7,4%
	Più SI che NO	7	100,0%	14	70,0%	21	77,8%
	Decisamente SI	0	0,0%	4	20,0%	4	14,8%
Sei complessivamente soddisfatto del servizio?	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	1	8,3%	1	5,3%
	Più SI che NO	7	100,0%	9	75,0%	16	84,2%
	Decisamente SI	0	0,0%	2	16,7%	2	10,5%
Sai che esiste un servizio di Tutorato Informativo per ogni corso di studio?	SI	40	56,3%	134	80,2%	174	73,1%
	NO	31	43,7%	33	19,8%	64	26,9%
Ritieni soddisfacente la qualità del servizio di Tutorato Informativo offerto?	Decisamente NO	1	5,6%	0	0,0%	1	1,6%
	Più NO che SI	1	5,6%	6	13,3%	7	11,1%
	Più SI che NO	10	55,6%	33	73,3%	43	68,3%
	Decisamente SI	6	33,3%	6	13,3%	12	19,0%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e competenza del tuo Tutor?	Decisamente NO	1	5,3%	0	0,0%	1	1,7%
	Più NO che SI	1	5,3%	6	15,4%	7	12,1%
	Più SI che NO	11	57,9%	25	64,1%	36	62,1%
	Decisamente SI	6	31,6%	8	20,5%	14	24,1%
Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Tutorato Informativo?	Decisamente NO	0	0,0%	1	2,4%	1	1,7%
	Più NO che SI	1	5,9%	7	17,1%	8	13,8%
	Più SI che NO	10	58,8%	27	65,9%	37	63,8%
	Decisamente SI	6	35,3%	6	14,6%	12	20,7%
Sai che esiste un servizio di Tutorato Didattico?	SI	38	53,5%	120	71,9%	158	66,4%
	NO	33	46,5%	47	28,1%	80	33,6%
Ritieni soddisfacente la qualità del servizio di tutorato offerto?	Decisamente NO	0	0,0%	1	3,3%	1	2,3%
	Più NO che SI	0	0,0%	4	13,3%	4	9,1%
	Più SI che NO	12	85,7%	21	70,0%	33	75,0%
	Decisamente SI	2	14,3%	4	13,3%	6	13,6%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e la competenza del tuo Tutor?	Decisamente NO	0	0,0%	2	7,1%	2	4,8%
	Più NO che SI	0	0,0%	4	14,3%	4	9,5%
	Più SI che NO	12	85,7%	18	64,3%	30	71,4%
	Decisamente SI	2	14,3%	4	14,3%	6	14,3%
Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Tutorato?	Decisamente NO	0	0,0%	1	3,7%	1	2,4%
	Più NO che SI	1	7,1%	4	14,8%	5	12,2%
	Più SI che NO	11	78,6%	18	66,7%	29	70,7%
	Decisamente SI	2	14,3%	4	14,8%	6	14,6%
Hai usufruito dei servizi relativi alla Mobilità Internazionale?	SI	5	7,0%	0	0,0%	5	7,0%
	NO	66	93,0%	0	0,0%	66	93,0%
Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti? (mobilità internazionale)	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che sì	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più Sì che no	3	75,0%	0	0,0%	3	75,0%
	Decisamente Sì	1	25,0%	0	0,0%	1	25,0%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Mobilità internazionale)	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che sì	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più Sì che no	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%
	Decisamente Sì	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%
Sei complessivamente soddisfatto del servizio di mobilità internazionale?	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che sì	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più Sì che no	3	75,0%	0	0,0%	3	75,0%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
	Decisamente Sì	1	25,0%	0	0,0%	1	25,0%
Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?	SI	67	94,4%	140	83,8%	207	87,0%
	NO	4	5,6%	27	16,2%	31	13,0%
	TOT	71	100,0%	167	100,0%	238	100,0%



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**



**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Codice documento:
MOD_TIR QUEST rsIt_01

Risultati questionario tirocini

- a.a. 2014/15 -

**Corso di laurea triennale in Conservazione dei beni
culturali**

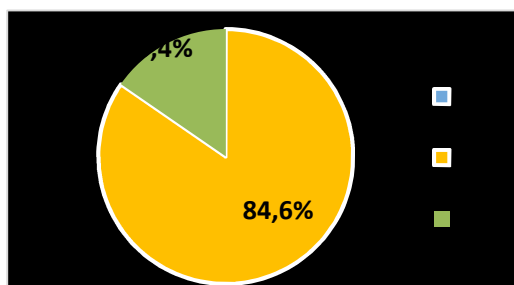
711-CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI

N. questionari compilati = 13 → 26,00% = Tasso di risposta
 N. questionari inviati = 50

	Media
Dom. 15) La preparazione in entrata dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa dell'Azienda?	3,08
Dom. 16) La preparazione in entrata dello studente nel complesso è risultata congruente con la domanda di competenze richiesta dall'Azienda?	2,92

Dom. 17) Dopo il tirocinio, l'Azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa?

	N. risposte	% col.
n.d.	0	0,0%
NO	11	84,6%
SI	2	15,4%
TOT	13	100,0%



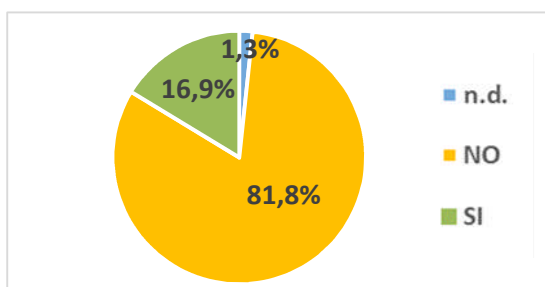
ATENEIO

N. questionari compilati = 396 → 38,19% = Tasso di risposta
 N. questionari inviati = 1037

	Media
Dom. 15) La preparazione in entrata dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa dell'Azienda?	3,22
Dom. 16) La preparazione in entrata dello studente nel complesso è risultata congruente con la domanda di competenze richiesta dall'Azienda?	3,23

Dom. 17) Dopo il tirocinio, l'Azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa?

	N. risposte	% col.
n.d.	5	1,3%
NO	324	81,8%
SI	67	16,9%
TOT	396	100,0%



711-CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI		Anno Accademico					
		2012-2013		2013-2014		2014-2015	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Durata in mesi	< 3 mesi	0	0,0%	6	66,7%	5	38,5%
	compresa tra 3 e 6 mesi	0	0,0%	3	33,3%	8	61,5%
	compresa tra 6 e 9 mesi						
	compresa tra 9 mesi e 1 anno						
	altro						
Dopo il tirocinio, l'azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa?	n.d.						
	No	25	83,3%	8	88,9%	11	84,6%
	Sì	5	16,7%	1	11,1%	2	15,4%
Se la risposta è no, specificare le ragioni	Attualmente l'Azienda non prevede di ampliare il proprio organico	19		8		11	
	L'Azienda prevede di ampliare il proprio organico, ma solo con personale avente già esperienza	0		0		0	
	Mancata disponibilità del/della tirocinante	0		0		0	
	La preparazione del/della tirocinante è risultata non coerente con la figura professionale richiesta	0		0		0	
	La preparazione del/della tirocinante è stata ritenuta non completa di tutte le competenze richieste	0		0		0	
	Buona preparazione ma le attitudini specifiche non sono risultate aderenti alla fig. professionale richiesta	2		0		0	
	Altro	0		0		0	

711-CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI		Anno Accademico					
		2012-2013		2013-2014		2014-2015	
		N. risposte	Media	N. risposte	Media	N. risposte	Media
Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale; all'inizio		30	2,90	9	2,56	13	2,38
Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale; al termine		30	3,28	9	3,67	13	3,54
Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico; all'inizio		30	2,79	9	2,67	13	2,23
Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico; al termine		30	3,21	9	3,67	13	3,31
Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi; all'inizio		30	3,23	9	2,75	13	2,69
Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi; al termine		30	3,37	9	3,75	13	3,62
Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro; all'inizio		30	3,24	9	3,13	13	2,92
Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro; al termine		30	3,34	9	3,88	13	3,69
Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute; all'inizio		30	2,95	9	2,63	13	2,62
Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute; al termine		30	3,33	9	3,63	13	3,62
Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni; all'inizio		30	3,50	9	3,13	13	3,00
Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni; al termine		30	3,50	9	3,75	13	3,69
Capacità di lavorare in team; all'inizio		30	3,31	9	3,38	13	3,38
Capacità di lavorare in team; al termine		30	3,58	9	3,88	13	3,92
Capacità di gestire una comunicazione in inglese; all'inizio		30	2,50	9	3,00	13	2,73
Capacità di gestire una comunicazione in inglese; al termine		30	2,30	9	3,00	13	3,09
Capacità di utilizzare gli strumenti informatici; all'inizio		30	3,19	9	3,00	13	3,00
Capacità di utilizzare gli strumenti informatici; al termine		30	3,12	9	3,38	13	3,38
La preparazione dello studente ha soddisfatto l'aspettativa aziendale?		30	3,24	9	3,33	13	3,08
La preparazione in entrata dello studente è congruente con la domanda di competenze dell'Azienda?		30	3,20	9	3,56	13	2,92

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.
 Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono ai laureati dal 2011 al corso Conservazione dei beni culturali cod. 711 ex D.M.270/2004.

OPINIONE DEI LAUREATI

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	5	21	28
Numero di intervistati	5	19	23
Numero di occupati	3	4	9
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	-	-	-
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	-	-	-
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	33,3	25,0	-
In misura ridotta	-	25,0	-
Per niente	66,7	25,0	100
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	-	-	-
Non richiesta ma necessaria	-	-	-
Non richiesta ma utile	33,3	50,0	-
Non richiesta né utile	66,7	25,0	100

Fonte: dati XV, XVI, XVII Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2012, 2013 e 2014.

Legenda:

- "*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5
- "-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0
- "np." = statistica non calcolata perché non pertinente

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.
 Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono ai laureati dal 2011 al corso Conservazione dei beni culturali cod. 711 ex D.M.270/2004.

EFFICACIA ESTERNA

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	5	21	28
Numero di intervistati	5	19	23
Numero di occupati	3	4	9
EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO			
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	33,3	33,3	-
Abbastanza efficace	-	33,3	-
Poco/Per nulla efficace	66,7	33,3	100,0
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	5,7	6,3	6,0

Condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	5	21	28
Numero di intervistati	5	19	23
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE			
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	40,0	5,3	17,4
Lavora ed è iscritto alla specialistica	20,0	15,8	21,7
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	40,0	68,4	43,5
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	-	-	4,3
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	-	10,5	13
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	60,0	21,1	39,1
Non lavora e non cerca	20,0	47,4	26,1
Non lavora ma cerca	20,0	31,6	34,8
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	20,0	47,4	21,7
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	-	50,0	-
Donne	60,0	13,3	42,9
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	20,0	47,4	13
Non ha mai lavorato dopo la laurea	20,0	31,6	47,8
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	60,0	21,1	52,2
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	25,0	50,0	29,4

INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO			
Numero di occupati	3	4	9
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	33,3	-	11,1
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	33,3	25,0	33,3
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	33,3	75,0	55,6
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	2,0	0,3	0,9
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	1,5	3,3	5,6
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	3,5	3,7	6,5

Fonte: dati XV, XVI, XVII Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2012, 2013 e 2014.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente